СЕРЕДА, 23 ТРАВНЯ 2007 РОКУ ■ № 88 (4088)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Ми всі йдемо до Шевченка, як до істини

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз вручив нагороди переможцям Всеукраїнського конкурсу учнівської творчості «Об'єднаймося ж, брати мої».

Церемонія відбулася в Каневі на Чернечій горі.

Голова Верховної Ради України Олександр Мороз зазначив: «Ми всі йдемо до Шевченка, до його могили, як до істини». За словами О. Мороза, «це добре, що ми в ці дні приходимо і звіряємо свої думки з тим, що говорив він, і даємо оцінку своїм думкам, вчинкам, позиції».

О. Мороз назвав закономірним і чудовим те, що кращі з кращих прибули сюди, щоб отримати нагороди за перемогу в конкурсі. «Це прекрасний епізод у житті молодих людей, які завжди пам'ятатимуть цей момент», — зазначив він.

Олександр Мороз закликав не робити з Кобзаря ікону, як це роблять деякі політики. Зараз, за його словами, «є квота на патріотизм, на любов до Шевченка, до України». «Якби він міг мати фізичну міць, він порозганяв би звідси фарисеїв, щоб не товклися біля підніжжя пам'ятника і не ганьбили таким чином і славу України».

О. Мороз переконаний, що «нам треба завжди керуватися творчістю Шевченка як істиною, яку не возводити у лик святих, а відчувати, що це живе, що це є твоєю сутністю, і тоді кожен вчинок ти будеш робити таким, щоб він приносив користь людям і державі».

«Будемо пам'ятати про Шевченка, робити так, щоб його слово впливало на формування суспільної думки і думки кожної людини, і не переймаватися суєтністю, коли торкаємось до вічності. Бо він дійсно вічний», — сказав Голова Верховної Ради України.

Прес-служба Верховної Ради України.

Нагороду від Олександра Мороза у номінації «образотворче мистецтво» отримує Павло Павлійчук (дитяча художня школа м. Луцька, Волинська область)

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



Посуха

загрожує втратою третини врожаю зернових

Сьогодні дуже спекотно в українській політиці, але спекотніше в містах і селах.

Хлібні культури «горять» у Херсонській, Миколаївській, Одеській, Кіровоградській, Черкаській та інших областях країни. Через спеку на полях немає достатньої кількості вологи, необхідної для нормального розвитку колосових. Експерти стверджують: можливий недобір зернових продовольчій безпеці нашої держави поки що не загрожує. Проте пшениця вже піднялася в ціні — майже до 900 гривень за тонну. З огляду на те, що більшість комбінатів хлібопродуктів не має великих запасів зерна, буханець також незабаром може подорожчати.

Продовження теми на 8-й стор.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Кияни шукають порятунку від спеки у столичних фонтанах

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Вибори мають бути законні, а не фальсифіковані адмінресурсом

Ранкове засідання 22 травня

На початку пленарного засідання склав присягу народного депутата України Олександр Касянюк, обраний до парламенту за виборчим списком Партії регіонів. ЦВК зареєструвало його депутатом 18 травня. Під час оголошення заяв від фракцій народний депутат Леонід Грач (КПУ) вкотре порушив питання про відставку судді Конституційного Суду Петра Стасюка за порушення присяги судді. Голова Верховної Ради України Олександр Мороз запропонував розглянути це питання на пленарному засіданні у четвер, 24 травня, і за таке рішення проголосувало 255 народних депутатів.

(Закінчення на 2-й стор.).

■ НОВИНИ

Київ приєднався до санкцій ООН проти КНДР

Це виражається в тому, що Кабінет Міністрів України заборонив поставляти до КНДР важке озброєння, у тому числі танки, БТР, бойові літаки і вертольоти, **передає УНІАН.**

Крім того, Мінфін і Держфінмоніторинг за участі СБУ і НБУ повинні заморожувати фінанси, якщо з'ясується, що вони належать або контролюються особами, пов'язаними з програмами КНДР зі створення зброї масового знищення і балістичних ракет. Україна також заборонила в'їзд на свою територію особам, пов'язаним з ракетно-ядерною програмою КНДР.

ВАТ «Турбоатом» біля останньої межі?

Підприємство ВАТ «Турбоатом» — на межі кримінального переділу власності. Про спробу захоплення «Турбоатома» заявив голова Харківської облдержадміністрації Арсен Аваков. «На територію заводу проникли люди кримінальної зовнішності», — прокоментував ситуацію заступник начальника облуправління міліції Віктор Дятлов.

Річ у тім, що наприкінці квітня на «Турбоатомі» змінилося керівництво — виконуючим обов'язки директора було призначено банкіра Віктора Суботіна. Однак Євген Бєлінський, який очолював до цього підприємство, оскаржив новопризначення в господарському суді, і той відновив його на посаді гендиректора «Турбоатома». Тепер на заводі два керівники і невідомо чия рейдерська група.

Стало також відомо, що представники російської компанії (головного замовника «Турбоатома») домагаються повернення Бєлінського на завод. Нинішній керівник, на їхню думку, непрофесіонал.

У ФДМ України пояснили, що відповідно до статуту «Турбоатома», генерального директора призначає ФДМ, а збори акціонерів або наглядова рада лише затверджують це рішення, **повідомляє наш власний кореспондент Микола КОСИЙ.**

Парламентські слухання «Про стан правосуддя в Україні»

Президії Верховного Суду України і Ради суддів України вважають, що нинішня політична криза загострила наявні руйнівні процеси у сфері правосуддя і породила нові ризики. Неспроможність суб'єктів політичного протистояння розв'язати політичні проблеми належними способами, кричущий правовий нігілізм владних та політичних суб'єктів призвели до масштабного і безцеремонного втручання політики у правову сферу, зокрема у правосуддя.

Члени обох президій звернули увагу на брак належної юридичної обґрунтованості окремих рішень глави держави про призначення суддів на адміністративні посади, спроби втручання в організацію здійснення правосуддя представників Кабінету Міністрів, тенденційний підхід до вирішення питань відповідальності суддів Вищою радою юстиції, нехтування принципами поділу влади та незалежності суддів.

КОРОТКО

■ Сьогодні в Будинку художника в Сімферополі відкриється виставка «Розсекречена пам'ять», присвячена Голодомору 1932-1933 років, **повідомляє наш власкор Віктор ХОМЕНКО.**

■ У Маріуполі в районі міського пляжу море викинуло на берег близько тонни бичків. За попередньою версією, масову загибель риби спричинила спека (до 35 градусів), яка панує на узбережжі вже тиждень, **повідомляє наш власкор Ліна КУЩ.**

■ В Івано-Франківську пограбували одне з відділень «Райффайзен Банк Аваль». За попередніми даними, злочинці забрали більш як 50 тисяч гривень, 13 тисяч доларів і три тисячі євро. Уже затримано кількох підозрюваних, **повідомляє наш власкор Дарина НАЗАРЧУК.**

■ У НОМЕР

«Кобзарю! Ти для мене совість і закон…»

Слова Ліни Костенко стали лейтмотивом урочистого дійства, яке відбулося вчора в Каневі. Велелюдний хід «останнім шляхом Кобзаря» розпочався від стін Свято-Успенського собору, де у травні 1861 року стояла привезена із Санкт-Петербурга труна з тілом Тараса Шевченка. Очолив його Президент України Віктор Ющенко разом із дружиною та дітьми. Як колись у давнину, сотні канівчан вийшли зі своїх осель і винесли прочанам свіжої джерельної води та квітів. Люди просили Президента зробити все можливе, щоб нарешті запанували у країні мир і спокій.

На цвинтарі Монастирок, що перед Чернечою горою, Віктор Ющенко, В'ячеслав Кириленко та інші політики поклали квіти до щойно відкритого пам'ятника козацькому гетьману Івану Підкові. Президент України виступив з промовою, взяв участь у козацькій раді, дав прес-конференцію для журналістів.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Президент ПАРЄ Рене ван дер Лінден: «Нехай компроміс знайдуть двоє політиків»

Президент Парламентської Асамблеї Ради Європи Рене ван дер Лінден сподівається, що Президент України та Прем'єр-міністр найближчим часом зможуть знайти спільне рішення, на основі якого буде проведено дострокові парламентські вибори. Про це він заявив на прес-конференції у парламенті за підсумками свого дводенного офіційного візиту до України. Президент ПАРЄ зазначив, що його зустрічі з Віктором Ющенком та Віктором Януковичем засвідчили: обидва політики розуміють потребу якомога скоріше знайти компроміс. «Настав час знайти компроміс і показати українським громадянам та міжнародній спільноті, що політики можуть вирішити цей конфлікт», — сказав Рене ван дер Лінден. І застеріг від затягування у розв'язанні політичної кризи.

На думку президента ПАРЄ, головною перешкодою на шляху до компромісу є не сам факт проведення дочасних виборів, а питання про дату і умови їх проведення, оскільки це пов'язано з Конституцією України. Президент ПАРЄ запропонував допомогу з боку Ради Європи на основі її досвіду у розв'язанні цього питання, а також допомогу Венеціанської комісії у дискусіях навколо Конституції та виборчого права. Рене ван дер Лінден наголосив: нинішня політична криза в Україні є політичним конфліктом і його треба владнати через політичний компроміс між двома політиками — Віктором Ющенком та Віктором Януковичем. «Головне питання — не те, чи будуть дострокові вибори, а на яких засадах і за яких умов мають відбутися ці вибори», — зазначив президент ПАРЄ.

Юліана ШЕВЧУК.

Корейці поділяться з нами досвідом організації чемпіонату світу з футболу



Наявність чи відсутність виборів до парламенту не позначиться на відносинах між Україною та Південною Кореєю. Про це заявив Перший заступник Голови Верховної Ради України **Адам Мартинюк (на знімку ліворуч)** на вчорашній зустрічі з президентом Корейсько-української міжпарламентської асоціації **Чьой Йонг Г'ю (на знімку праворуч)** та Надзвичайним і Повноважним Послом Республіки Корея в Україні Хо Сун Чьол.

Останнім часом, за словами Адама Мартинюка, поліпшилися економічні і політичні відносин між обома країнами. Він попросив корейських колег поділитись своїм досвідом організації проведення чемпіонату світу з футболу, який відбувся у 2002 році в Сеулі. А з огляду на велику кількість проектів, які реалізовуватимуться в Україні у зв'язку з проведенням чемпіонату Європи з футболу у 2012 році, закликав вкладати інвестиції у ці проекти.

Перший заступник глави парламенту попросив корейських парламентаріїв прискорити відкриття авіалінії Київ—Сеул—Київ. (Нагадаємо, відповідну угоду було підписано в ході зустрічі президентів обох країн ще торік). Чьой Йонг Г'ю повідомив, що цей проект буде втілено найближчим часом.

Торкаючись проблеми етнічних корейців в Україні, серед яких 20 тисяч проживає на території України без громадянства, А. Мартинюк закликав представників законодавчої гілки влади Південної Кореї «інтенсифікувати процес її розв'язання».

Економічне співробітництво, за словами Чьой Йонг Г'ю, має йти рука в руку з політичним. «Політика має вести за собою економіку, і навпаки», — зазначив він.

Крім того, корейські гості пообіцяли надати допомогу в організації проведення спортивних заходів світового рівня і висловили сподівання, що ситуація в Україні буде розв'язана найближчим часом на законних підставах.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Члени Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони та працівники секретаріату комітету висловлюють глибоке співчуття народному депутату України III скликання, заступнику завідувача секретаріату комітету Тіщенку Олександру Васильовичу з приводу передчасної смерті його батька — **Василя Петровича.**

Вибори мають бути законні, а не фальсифіковані адмінресурсом

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 22 травня (Початок на 1-й стор.).



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Іван Бокий (СПУ) висловився проти пакетного голосування за низку змін до чинного законодавства, які пропонують ухвалити перед проведенням дострокових виборів. Депутат також заявив, що Президента України цікавлять не дочасні парламентські вибори, а референдум щодо конституційних змін, які вже набули чинності з 2007 року, щоб повернути собі більші владні повноваження. Ще один депутат-соціаліст Олександр Баранівський запропонував провести екстрене засідання уряду з питань ситуації в АПК і продовольчої безпеки.

Заступник голови фракції Партії регіонів Василь Кисельов заявив, що без внесення змін до Конституції і до чинного законодавства проведення дочасних парламентських виборів неможливе. На його думку, опозиція вимагає негайного проведення виборів, бо прагне фальсифікувати результати голосування через адмінресурс. Депутат також звернувся до глави парламенту О. Мороза, щоб він підписав ухвалені парламентом у квітні зміни до закону про Держбюджет-2007, які передбачають істотне збільшення зарплат і пенсій, оскільки Президент не підписав цей закон, але й не застосував право вето. І щоб Голова Верховної Ради опублікував цей закон за своїм підписом у «Голосі України». На це О. Мороз відповів, що він «із дорогою душею» підписав та оприлюднив би цей закон, але немає такого права за чинною Конституцією.

Глава парламенту також звернувся до народних депутатів із опозиції, котрі склали чи мають намір скласти свої депутатські повноваження, що відповідно до Регламенту та Конституції такі заяви спочатку мають бути зареєстровані у Верховній Раді, а підписи народних депутатів мають бути завірені у відділі кадрів парламенту. Говорячи про дострокові парламентські вибори, О. Мороз заявив: «Коаліція і депутатські фракції, що входять до неї, не бояться виборів, готові до них, але вибори повинні бути законним, а не зі стелі. Політичні домовленості повинні опиратися на норми Основного Закону».

Депутати розглянули проект закону про Фонд земель державної власності та управління землями державної власності. Передбачається зосередити управління землями державної власності в одному органі державної влади. Але профільний парламентський комітет запропонував відправити цей документ на доопрацювання. У першому читанні схвалено проект закону про наукові парки.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Заяви подаються, судам є що розглядати

Учора «Голос України» повідомив, що суддя Конституційного Суду Дмитро Лилак написав заяву на ім'я Президента з проханням звільнити його з посади. Коментарів від п. Лилака отримати неможливо, оскільки він, як повідомили у пресслужбі КС, перебуває на лікарняному. А шкода, бо є запитання, чому суддя проігнорував Регламент Конституційного Суду. Адже відповідно до параграфу 68 цього акту письмову заяву про відставку або звільнення за власним бажанням суддя Конституційного Суду України, який не досяг граничного віку перебування на посаді, подає голові Конституційного Суду України. Після чого Конституційний Суд має прийняти рішення про припинення повноважень. Хоча цілком можливо, що суддя керувався ст. 126 Конституції, яка передбачає, що суддя звільняється з посади органом, що його обрав або призначив (Д. Лилак був призначений Президентом). Проте Регламенту КС суддя в будь-якому разі не дотримався. А отже, законність його звільнення також може бути сумнівною.

Незважаючи на ці обставини, Конституційний Суд розпочав слухання у справі щодо відповідності Конституції України другого Указу Президента «Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів» (від 26 квітня 2007 року). Також було прийнято Ухвалу про припинення провадження у справі за поданням 53 народних депутатів України щодо конституційності першого Указу Президента про дострокове припинення повноважень Верховної Ради від 2 квітня 2007 р.

А тим часом народний депутат Ю. Мірошниченко повідомив, що Президент звернувся до Голосіївського районного суду столиці з позовом про заборону суддям Конституційного Суду здійснювати судочинство. Секретаріат Президента (прес-служба, юридична служба та спеціально створений підрозділ для представництва інтересів Президента в судах) не дали жодної інформації з цього приводу та не знали, хто може підтвердити чи спростувати наявність такого позову від Президента України. Хоча, напевно, мали б.

Тож питання, коли громадяни зможуть отримувати інформацію з перших рук, залишається відкритим. Як і питання, для кого писані закони в нашій державі.

Травень — це не тільки міжнародна солідарність

Президент України підписав указ, згідно з яким третю неділю травня оголошено Днем вшанування жертв політичних репресій. Виступаючи на жалобній церемонії в національному історико-меморіальному заповіднику «Биківнянські могили» Віктор Ющенко запевнив, що більше не миритиметься з тим, що його укази саботуються.

«Ми зробимо все для того, щоб у цьому місці, де поховано, а точніше, закопано, за оцінками фахівців, приблизно 120 тисяч безневинних людей, був повноцінний національний заповідник, щоб він фінансувався, щоб було організовано наглядову раду, відповідні робочі комісії..., щоб було затверджено всю концепцію розвитку меморіального комплексу «Биківнянські могили» (про проблеми, що перешкоджають цим давнім намірам, у минулому номері "Голосу України" розповів заступник голови Українського інституту національної пам'яті Роман Круцик. — **Авт.**)». «Не миритися» означає змінити ситуацію, коли одні не надто можуть, а інші надто не хочуть реалізовувати пункти президентського указу. Втім, сам Віктор Ющенко вважає, що «це не просто політичне шарлатанство, це не просто витівки влади чи Прем'єр-міністра, чи якогось віце-прем'єра, тут є ще величезний супротив цій історичній правді», адже «багатьом політичним гравцям» вона «коле очі», бо з такою історією їм «немає місця в політичному житті».

Чи вистачить Президентові рішучості, а нам, громадянам України, просто людської порядності перед пам'яттю мільйонів наших попередників, що загинули від рук поплічників кривавого ладу, — покаже вже наступне відзначення дня жертв комуністичного режиму. Адже тут, у Биківні, в щорічних виступах на мітингах нарешті хочеться почути, що зроблено для вшанування безневинно убієнних, а не чому так і не зроблено. Пам'ять, хоча категорія й вічна, але не можна відтягувати її на майбутнє, наче запас борошна на чорний день. Вона так само гірчитиме, як прострочений від надто довгого лежання вміст лантуха.

Поки що, на жаль, політичне шарлатанство в нас — ознака не лише «якихось віце-прем'єрів». Значна частина суспільства, обурюючись перенесенням у Таллінні пам'ятника загиблим радянським воїнам з площі на цвинтар та рішенням Львівської міськради про створення тимчасової депутатської комісії для визначення переліку пам'яток комуністичного режиму, що підлягатимуть демонтажу, абсолютно не реагує на факти справжнього святотатства. У тій самій Росії останки воїнів Другої світової не переносять з почестями на кладовища, а заливають їх бетоном: споруджуючи на цьому «фундаменті» елітні будинки, автостоянки, дороги. У Львові добиваються знесення пам'ятників лише катам українського народу, організаторам голодомору, масових розстрілів та депортації «визволених» до Казахстану і Сибіру, що, погодьтеся, не має нічого спільного з наругою над мертвими солдатами Радянської армії. Вчинений 13 травня акт вандалізму на Пагорбі Слави дуже сильно змахує на провокацію, але невідомі «попрацювали» на Алеї героїв відразу після «антикомуністичного» рішення міськради. Кращої підстави для антиукраїнських заяв МЗС Росії просто не вигадати, тільки чомусь це не стало предметом глибокого аналізу в самій Україні. А 20 травня невідомі вандали знівечили пам'ятник героям Крут, обписавши його антиукраїнськими гаслами. Якщо це не хвилює кожного з нас — «помаранчевих», «синіх», «зелених» чи «в смужечку», яким указом викорінеться безпам'ятство? І чиї саме «політичні гравці» визволятимуть нас від «місця в житті» під потенційними крутами?

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Третя республіка



В історії кожної держави настає період, коли логіка історичного розвитку і вплив глобальних процесів наполегливо вимагають перегляду принципів, покладених в основу функціонування державної влади, тобто — адаптації механізму державного управління, формули взаємин між гілками державної влади, між центром і регіонами до вимог нового часу.

Для України дане питання стоїть особливо гостро, оскільки сьогоднішній політичний процес розвивається в контексті таких явищ, як глобалізація і європейська інтеграція. А це означає, що вибраний Україною вектор розвитку зумовить її місце в системі світового розподілі праці, на арені міжнародних відносин, а в цілому — на геополітичній карті Європи і світу.

І тут постає закономірне запитання — наскільки готова до цього наша країна, а якщо точніше, то її владні та політичні структури і загалом політична еліта. Наскільки вона володіє демократичними інструментами ведення ефективних політичних діалогів на найвищому рівні в інтересах країни, суспільства, а не заради корпоративних вигод.

Об'єктивний погляд на події, що відбуваються сьогодні, підтверджує думку про те, що невміння політичних сил домовлятися, погоджувати політичні устремління, а також дотримуватися досягнутих домовленостей — верхівка айсберга гострих суперечностей між Президентом і парламентсько-урядовою коаліцією, які ми спостерігаємо вже багато місяців.

Я не буду зупинятися на тому, чому нібито досягнуті між Президентом і Прем'єр-міністром угоди про позачергові парламентські вибори сприймалися як безумовний вихід з кризи. Як з'ясувалося невдовзі, то була «фата моргана» на політичному небосхилі. І не тільки тому, що чим вище піднімалося вранці сонце, тим швидше розчинявся у просторі ранішній туман і тим яскравіше проглядалися нестійкі контури вечірніх домовленостей двох державних мужів. Головне в іншому: запропонований спосіб розв'язання політичного протистояння ні на крок не наблизив нас до врегулювання основоположних суперечностей у головному механізмі державного устрою. Тих суперечностей, які, на мою думку, і стали головною причиною сьогоднішньої політичної кризи. І хоч у тактичній перспективі сторони прийшли до компромісного варіанту, в стратегічному плані зберігається небезпека спалаху нових, ще більших суперечностей.

А тому повністю їх уникнути, погасити лише через процедуру позачергових виборів не вдасться. Буде потрібно зовсім мало часу, щоб ці суперечності розгорілися з новою, можливо, ще небезпечнішою силою.

Щоб цьому запобігти, сторонам, котрі зійшлися у протистоянні, варто не «ремонтувати», а й повністю змінювати «вузли і деталі», які виявилися непридатними для нового механізму парламентсько-президентської системи управління. А ще краще — створити нову модель. Адже, мабуть, уже ні в кого не викликає сумніву те, що політичне протистояння між Президентом і виконавчою владою, з одного боку, стало логічним результатом недоліків конституційної реформи і вибраної форми правління в цілому. А з другого, перманентна політична криза є сьогодні найкращим стимулом для України і для нас, її громадян, щоб на базі широкої суспільної згоди переглянути і виправити передумови для виникнення подібних ситуацій у майбутньому.

На недосконалий характер конституційних змін, як одного з ключових чинників дисбалансу у владі, вказують як вітчизняні, так і зарубіжні фахівці в правовій, політичній і суспільній сферах. Нерозмежованість повноважень Президента і Кабінету Міністрів, низка правових пропусків стосовно найважливіших аспектів функціонування державного механізму, юридично неточне формулювання низки положень, що приводить до різночитання і суб'єктивного тлумачення конституційних норм, — ось лише короткий перелік текстуальних недоліків варіанта Конституції, що діє.

Не зовсім прозорі й юридично обґрунтовані процедури ухвалення як Конституції 1996 року, так і внесених зимою 2004-го року змін — ще одна, можливо, не настільки очевидна, але від того не менш важлива причина недієздатності нинішнього варіанта Основного Закону. І один, і другий варіанти обговорювали і приймали в умовах, коли між гілками влади було більше суперечностей, ніж порозумінь. А про участь народу в обговорюванні проектів взагалі не йшлося . Звідси маємо вже другий глевкий млинець. Тим більше адже відомо, що відмінна риса тимчасових конституцій, характерна для країн, що розвиваються.

Сучасний підхід до розробки конституційних норм вимагає активної участі народу в процесі ухвалення Основного Закону. В протилежному разі народжується не конституція, а великий статут партій. Великий корпоративний документ, схожий на комерційну угоду. І в першому, і в другому випадках ухвалення Основного Закону ставилося в залежність від політичної кон'юнктури. Більше того конституційна легітимність спочатку ставилася в залежність від політичної кон'юнктури, тобто від інтересів і устремлінь основних політичних гравців, від співвідношення сил в парламенті і характеру взаємозв'язків між основними гілками влади. Врешті всі ці причини призвели до того, що Основний Закон не є авторитетом ні для політиків, ні для народу.

Тобто на першому плані була політична, а точніше, партійна доцільність. Кожна партія мала свій електорат і від його імені діяла. Звідси країна постійно перебувала в політичних синдромах, залежно від кольору партійних прапорів.

Як наслідок, аналіз сьогоднішнього суспільно-політичного дискурсу свідчить про існування запиту з боку суспільства на комплекс антикризових заходів з модернізації форми правління, територіального устрою і схеми взаємин центр — регіони. Мало того, з кожним днем попит на цей суспільно-політичний продукт набуває дедалі більшої актуальності. Адже суспільство, на відміну від політиканів, не може постійно жити у невизначеності між минулим і сьогоднішнім, не бачачи і навіть не уявляючи контурів майбутнього.

Характерно, що відповідей на ці запитання не чуємо, і за «круглим столом» дають і ті питання, незалежно від формату учасників, які останнім часом дуже часто змінюються. Але вже відомо, що від перестановки доданків сума не змінюється. І політична арифметика в цьому не виняток.

На мою думку, всі гілки влади, коли вони зацікавлені в тому, щоб міцнішав та розвивався сам стовбур (суспільство), а, відповідно, і вони, мають визначитися у головному — у стратегічному розвитку країни, а точніше у її побудові. Адже я не випадково виніс у заголовок слова «третя республіка». Бо відоме запитання «яку країну ми будуємо», що його більше десяти років тому вперше поставив парламенту новообраний Президент України Л. Кучма, хоч би як іронічно ми ставилися до нього, на жаль, актуальне і сьогодні. В усякому разі більшість громадян України на це запитання не дадуть однозначної відповіді.

Отже, країну наших мрій за 16 років ми так і не збудували. Так само, як і у 1918 році наші славні предки не змогли втілити наміри минулих поколінь. Тож історія дає нам ще один шанс — спробувати втретє розбудувати власну країну, створювати третю Україну Різних реформаторських експериментів нам уже досить, і насамперед, політичних. Настав час прагматичних дій.

Перехідний період 2007—2009 рр.

А чи існує такий алгоритм створення державної моделі України, який відповідав би інтересам українського народу, вимогам історичного розвитку та глобальним перетворенням у світі.

Я вважаю, що так. Ним має стати документ послідовних і логічних етапів, які слід здійснити вищому керівництву України — Президентові, Прем'єр-міністрові. Взявши за основу політичний компроміс і поставивши основним завданням інтереси українського народу, країни, керуючись при цьому політичною волею. Тому, виходячи з того, що досягнутий компроміс має тимчасовий характер, наступним логічним кроком для основних суб'єктів політичного процесу є оголошення перехідного періоду в житті країни і встановлення його часових меж. Саме в рамках цього перехідного періоду має відбутися звернення Президента та Верховної Ради і Кабінету Міністрів до народу стосовно авторитетності політичної реформи 2004 року і змін до Конституції в цілому (референдум).

Правова база для такого звернення є — це відсутність у їх прийнятті прямого волевиявлення народу України як носія суверенітету, як вищого органу влади, а відповідно, відсутність народної згоди як необхідного чинника конституційної легітимності.

Прийняття законів, зокрема, про Президента, зміни до законів про Кабінет Міністрів, про опозицію та інші владні структури, теж має бути першочерговим у перехідному періоді.

Взагалі ми маємо усвідомити, що час політичних гасел, тим більше у парламенті, давно минув. Дехто з політиків навіть не помітив, як політична короткозорість переросла у політичну сліпоту. Партійна риторика, як і партійні прапори, та взагалі партійна символіка, не повинні домінувати у Верховній Раді. Це не політичний клуб, а вищий законодавчий орган народу. Я щось не пам'ятаю, щоб у Росії депутати Державної Думи носили на лацканах піджаків депутатські значки, виготовлені за партійними лекалами, чи прикрашали свої робочі місця у сесійному залі прапорцями з партійною символікою. Я вважаю, що для цього у Верховній Раді достатньо одного державного прапора. Адже політики — це, насамперед, державники, а вже потім партійні діячі.

Авторитет закону

Важко сказати, що саме підточило підвалини судової системи, але її надійність хвилює сьогодні не менше, ніж міцність політичного устрою. Важливо, що до цього політики, законодавці доклали не менше зусиль, аніж працівники судових структур. Перші створили для цього не лише умови, а й передумови. Точніше, створили прецеденти, коли законам неофіційно надали статус «дишла».

Я не буду детально зупинятися на конкретних прикладах, про них вже сказано і написано достатньо. Можна надрукувати не один навчальний посібник на тему: «як не можна поводитись із законами». І що маємо, коли нехтуємо законодавчими актами або застосовуємо їх на власний «розсуд».

Тому настав час, починаючи з перехідного періоду, одним покінчити із правовим нігілізмом. Ця норма повинна бути для всіх — від Президента до кожного громадянина. А це означає, що різного роду клятви, присяги, які сьогодні складають судді, мають носити не просто ритуальний характер, як данина моді, а повинні бути серйозною пересторогою для їх порушників. Подібні механізми мають діяти і для різного роду чиновників.

Неораним полем є наша правова освіта для всіх громадян. Сьогодні люди не знають своїх найелементарніших прав і обов'язків, тому стають заручниками різних шахрайських оборудок. Не випадково уже друге десятиліття будуємо «правову» державу, а результати дедалі гірші. Авторитет закону визначає імідж країни в світі й повагу до неї зі сторони власного народу. На жаль, поки що ми не можемо похвалитися ні тим, ні тим.

Конституційна асамблея

Мета скликання Конституційної асамблеї полягає в розробці проекту нової Конституції з подальшим винесенням його на всенародне обговорення.

З політичної і правової точок зору перед Конституційною асамблеєю ставляться два взаємопов'язані завдання. По-перше, даний орган покликаний стати майданчиком для пошуку політичного компромісу між політичними партіями, адміністративно-територіальними одиницями і українським суспільством. По-друге, не менш важливим завданням є узгодження компромісного тексту Основного Закону з волею і баченням українського народу.

Поставлені завдання зумовлюють порядок формування, її кількісний склад і процедуру роботи Конституційної асамблеї.

Як на мене, то саме Асамблея повинна створити конституційну комісію з робочими групами, на яку мають бути покладені завдання розробки і узгодження безпосереднього тексту Основного Закону.

Сильний народ — сильна Україна

Можливо, декого здивує таке твердження, оскільки всі минулі роки нас переконували в тому, що сильною може бути Україна тільки при сильному Президентові, при сильних регіонах і т. д. Події 2004 року показали, що силу народу не можна не враховувати. Саме тоді всеукраїнська громада продемонструвала свою здатність відстоювати не тільки свої права, а й диктувати свою волю. На жаль, силу народу, на щастя — не фізичну, а моральну, інтелектуальну, не змогли використати в інтересах громадян. І сьогодні знову доводиться звертатися до народу. У принципі це нормально, демократично, але ж не можна спекулювати довірою людей постійно, мати їх, вибачте, за простаків і ніяких висновків не робити.

Тому влада має використати перехідний період для узгодження з народом насамперед кардинальних питань. Навіть, якщо для цього необхідно провести кілька референдумів (загальноукраїнських, місцевих), то на це треба йти. І раз і назавжди вибити із рук політичних спекулянтів і шулерів їхні козирі.

І взагалі на деякі питання, які не сприяють єдності, соборності України, її незалежності, державному устрою, створюють міжнаціональні конфлікти потрібно накласти табу. І це має зробити громада, суспільство, а не політики чи Президент.

Необхідно насамперед чітко визначитись у формах державного управління — президентська чи парламентсько-президентська, вибрати оптимальну модель виборчої системи (пропорційна, мажоритарна чи змішана), щоб не змінювати її під кожні вибори. Саме за участі народу слід вибрати оптимальну форму парламенту (двопалатний чи однопалатний). На мою думку, для України з її адміністративно-територіальним устроєм найбільш ефективною парламентською структурою є двопалатний парламент, нижня палата якого збереже правовий статус Верховної Ради, а верхня — обиратиметься з представників усіх регіонів України. Це забезпечить баланс влади в законодавчому органі.

Я назвав лише три ключові проблеми, які потребують першочергового вирішення на референдумі. Їх може бути і більше, але справа не в кількості, а в бажанні влади йти на діалог з народом, давати йому слово і виконувати його волю. В українській історії чимало прикладів як негативного, так і позитивного державотворення. Ми були сильними і слабкими, були об'єднаними і роз'єднаними. Чому? На жаль, ми тільки перераховуємо причини, а не робимо з них висновків.

Михайло ГЛАДІЙ,
народний депутат України.

Звернення учасників загальних зборів Вінницької обласної організації Всеукраїнського громадського об'єднання «Захист дітей війни»

Президенту України Віктору ЮЩЕНКУ
Голові Верховної Ради України Олександру МОРОЗУ
Прем'єр-міністру України Віктору ЯНУКОВИЧУ
Голові Вінницької облдержадміністрації Олександру ДОМБРОВСЬКОМУ
Голові Вінницької обласної ради Григорію ЗАБОЛОТНОМУ
Вінницькому міському голові Володимиру ГРОЙСМАНУ

Шановні панове!

Ми, учасники загальнообласних зборів громадського об'єднання «Захист дітей війни», звертаємося до вас — лідерів, як усієї України, провідних політичних партій, так і регіональних громад, від яких значною мірою залежить мир і спокій у нашому суспільстві, можливості його розвитку і процвітання.

Ми належимо до покоління, чиє дитинство і юнацьке становлення опалене війною, хто разом з рідним народом долав труднощі повоєнної розрухи і набув значного життєвого досвіду. Тепер розбудовою державності України поруч із нами займаються наші діти і внуки — нові покоління, яким продовжувати нашу справу.

Ми цінуємо ініціативу народних депутатів та окремих політичних партій щодо поліпшення умов життя, матеріального забезпечення нашої старості, розуміючи, що сьогодні повністю розв'язати всі наші насущні матеріальні проблеми з відомих причин держава ще неспроможна. Ми за життя навчилися терпіти і не тільки чекати кращих часів, а й працею наближати їх.

Але нас сьогодні турбує та суспільно-політична ситуація, яка лихоманить всю державу і весь наш народ. Турбує розбалансованість більшості державних інституцій, а надто тих, які мають стояти на сторожі законності і права, вищого і священного закону держави — її Конституції. Ми чітко бачимо, що політичні спекулянти в обстоюванні своїх непомірних капіталістичних апетитів, своєї непомірної жадоби влади зводять нанівець конструктивні зусилля Президента, уряду, Верховної Ради, штовхають керівників країни на глухе протистояння, заганяють ситуацію у безвихідь.

Але ж не може жменька авантюристів тримати у напруженні весь народ. Безумовно, жупел розпуску Верховної Ради і пов'язаних із цим дострокових виборів — це авантюра, придумана на рівному місці. Це безглузде марнотратство не лише коштів, але й психологічно-моральних сил наших людей, що постійно супроводжується зухвалою обробкою їх свідомості. Ніхто не спроможний порахувати тих колосальних коштів, які кидаються при цьому на вітер. І це тоді, коли тисячі проблем соціального характеру не лише не вирішуються, а й дедалі більше накопичуються.

Чи може це продовжуватися до безконечності? Звичайно, що ні. Терпіння народу не можна випробовувати так довго і так безкарно.

Сьогодні ми закликаємо усіх вас відмовитися від політичного протистояння, ще раз переглянути тактику своїх команд, забрати з "лінії вогню" численних "польових командирів", які виплодилися за відомим народним прислів'ям "Кому война — а кому мать родна!". Їх цікавить тільки одне: гроші! Вони — варяги війни і розбрату.

Ми закликаємо усіх вас відмовитися від ідеї дострокових парламентських виборів. І, будь-ласка, не кивайте на Європу: ось у них, мовляв, це прийнято повсюди. Ми ще далеко не європейці, ми зовсім ще не засвоїли європейської школи парламентаризму, а от безапеляційний вождизм полюбляємо!

Ми віримо у вашу мудрість і розсудливість. Віримо, що ні заангажовані консультанти-спекулянти, ні різношерсті некеровані (або керовані дуже хитро) «майдани» не похитнуть у вас головного — любові до України, як цінності понад усе. Пам'ятайте, що, подаючи одне одному руку, люди стають людьми. Що ховаючи про всяк випадок камінь за пазухою, вони втрачають це звання.

Бажаємо вам терпимості, толерантності і мудрості. Прислухайтеся до нашого голосу — людей старших від вас, тих, у кого найбільший капітал — чиста совість і чисті руки. Саме такі руки, про які так багато говорив під час свого виборчого марафону Віктор Андрійович Ющенко.



2005 рік Віхи українського парламентаризму — в цифрах і фактах

Вірили... Але чи змогли?

■ АРХІТЕКТОРИ НЕЗАЛЕЖНОСТІ

Час випробування

11 січня ЦВК оголосила офіційні результати президентських виборів, на яких переміг лідер «Нашої України» Віктор Ющенко, здобувши підтримку 51,99% виборців. За Віктора Януковича проголосували 44,20% виборців.

Того само дня після інциденту в Іраку, внаслідок якого від вибуху авіабомби загинули українські миротворці, парламент ухвалив Постанову (308 «за») про відкликання миротворчого контингенту України з Республіки Ірак (проект лідера фракції комуністів Петра Симоненка).

20 січня судова палата у цивільних справах Верховного Суду України, вивчивши 645 томів справи, відмовила у задоволенні скарги В. Януковича на результати виборів Президента України. Таким чином було поставлено остаточну крапку в надзвичайно тяжких президентських виборчих перегонах. Того само дня до парламенту прийшов Президент України Леонід Кучма. Він мав узяти участь у церемонії складання присяги суддями Конституційного Суду, що передбачено Основним Законом. Проте представники фракцій «Наша Україна» та БЮТ заблокували парламентську трибуну, вважаючи, що присяга суддів має відбутися уже за нових глав держави та уряду.

На урочистому засіданні Верховної Ради у неділю, **23 січня,** новообраний Президент України Віктор Ющенко склав присягу глави держави. Урочистості з нагоди інавгурації Президента України також відбулися у Маріїнському палаці, на майдані Незалежності та в палаці «Україна». У своїй інавгураційній промові В. Ющенко, зокрема, наголосив, що «непростий іспит витримала і Верховна Рада — у час випробування вона знайшла в собі сили стати на захист справедливості, парламент був разом із народом, підтримав його прагнення і сподівання».

1 лютого розпочала роботу сьома сесія Верховної Ради четвертого скликання. У парламенті тривало переформатування політичних сил — змінювали свої обриси депутатські фракції та групи, колишні опозиціонери призвичаювалися до нової ролі провладних політичних сил.

3 лютого вперше в історії країни крісло Прем'єр-міністра посіла жінка — 375 парламентаріїв проголосували за призначення главою уряду Юлії Тимошенко. Одразу після результативного голосування прямо в сесійній залі прем'єр оголосила прізвища міністрів нового уряду та глав обласних державних адміністрацій. Присутній у парламенті Президент України Віктор Ющенко одразу скріплював своїм підписом відповідні укази. У розподілі портфелів брали участь лише шість політичних сил — «Наша Україна», БЮТ, СПУ, НАПУ, ППУ і «Центр». Цей уряд стали називати «урядом народної довіри».

4 лютого депутати затвердили програму уряду Ю. Тимошенко «Назустріч людям». Перше засідання нового Кабміну відбулося прямо в парламентському конференц-залі за участі Президента України, Голови Верховної Ради, керівників парламентських комітетів, фракцій і груп. Главою секретаріату Президента було призначено до тих пір заступника Голови Верховної Ради Олександра Зінченка.

Після того, як деякі народні депутати пішли працювати в уряд чи на інші посади до органів виконавчої влади, у парламенті гостро постала проблема сумісництва. Далеко не всі новопризначені чиновники бажали добровільно писати заяви про складання депутатських повноважень.

Вибори не завершуються ніколи

22 березня в українському парламенті перебували співдоповідачі Моніторингового комітету ПАРЄ Ханне Северинсен і Ренате Вольвенд. Вони відзначили внесок Верховної Ради у врегулюванні політичної кризи, водночас, заявивши, що ПАРЄ продовжуватиме моніторинг і пильно спостерігатиме за демократичними перетвореннями в Україні, зокрема, за підготовкою та проведенням наступних парламентських виборів.

25 березня депутати прийняли зміни до Держбюджету-2005. Цим документом, зокрема, було підвищено мінімальну зарплату та пенсію, введено диференціацію нарахування пенсій залежно від стажу та заробітку, підвищено на 47% зарплату в бюджетній сфері. Суттєвою новацією цього закону стало збільшення одноразової допомоги при народженні дитини до 8,5 тисячі гривень.

Ранок у парламенті **7 квітня** розпочався з блокування трибуни — у такий спосіб представники фракцій «Регіони України» та СДПУ(о) висловлювали свою стурбованість у зв'язку із затриманням голови Донецької обласної ради Бориса Колеснікова. Його прибічники стверджували, що відбувається політичне переслідування тих, хто на минулих президентських виборах підтримував кандидатуру Віктора Януковича. А представники провладних фракцій стверджували: це не репресії, а боротьба з бандитизмом і корупцією. З інформацією про арешт Б. Колеснікова виступили Генеральний прокурор Святослав Піскун, міністр внутрішніх справ Юрій Луценко та Уповноважений Верховної Ради з прав людини Ніна Карпачова. Того само дня Верховна Рада надала згоду на призначення Президентом на посаду голови Фонду державного майна соціалістки Валентини Семенюк (313 «за»).

На парламентських слуханнях **13 квітня** депутати обговорювали перспективи створення в Україні суспільного телерадіомовлення. Рішення про створення суспільного мовлення Верховна Рада прийняла ще 1997 року, однак більше жодних практичних зрушень на цьому шляху фактично зроблено не було. Не заперечуючи проти самої ідеї, народні депутати висловлювали різні бачення структури, організації та діяльності суспільного мовлення, наголошуючи, що суспільне мовлення має відображати інтереси не влади й не окремих політичних сил, а людей, суспільства загалом.



23 січня 2005 р. — інавгурація Президента України Віктора Ющенка у Верховній Раді України.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

20 квітня парламентарії утворили тимчасову слідчу комісію з питань дотримання конституційних прав і свобод людини для перевірки обставин затримання голови Донецької облради Бориса Колеснікова та усунення з посади одеського міського голови Руслана Боделана. Її головою було обрано депутата Віктора Мусіяку («Демократичні ініціативи»).

21 квітня 287 голосами парламент ухвалив рішення Президента України про направлення миротворчого контингенту для участі України в Силах Організації Об'єднаних Націй зі спостереження за роз'єднанням ізраїльських і сирійських військ на Голланських висотах.

13 травня у Луцьку глави українського, польського та литовського парламентів — Володимир Литвин, Влодзімєж Цімошевич і Артурас Паулаускас — підписали заяву про створення Парламентської асамблеї Верховної Ради України, Сейму та Сенату Республіки Польща, Сейму Литовської Республіки. Було задекларовано, що ця інституція є формою співпраці парламентаріїв трьох держав, розгляду питань, що становлять інтерес для всіх сторін, із виробленням висновків та рекомендацій.

Довга дорога до порозуміння

1 червня Верховна Рада на вимогу фракцій СДПУ(о) та «Регіони України» обговорила інцидент, що стався між народними депутатами і правоохоронцями 21 травня під час перевезення до СІЗО екс-глави Закарпатської облдержадміністрації, першого секретаря Закарпатського обкому СДПУ(о) Івана Різака. На захист свого однопартійця стали народні депутати від СДПУ(о) Тамара Прошкуратова, Нестор Шуфрич і Володимир Воюш, до яких, як стверджували самі парламентарії, з боку правоохоронців було застосовано силу. Було також заслухано звіт ТСК з питань перевірки дотримання конституційних прав і свобод людини і громадянина. Цей компроміс дав можливість розблокувати роботу парламенту і перейти до розгляду запланованих законопроектів. Під час обговорення питання стосовно І. Різака Уповноважений Верховної Ради з прав людини Ніна Карпачова зробила такий загальний висновок: влада змінилася, а методи роботи правоохоронців — ні.

27—28 травня у Лівадійському палаці в Ялті відбулося друге засідання Парламентської асамблеї ГУАМ за участю глав парламентів Грузії, України, Азербайджану і Молдови, котрі входять до цього регіонального об'єднання.

2 червня парламент спробував обрати заступника Голови Верховної Ради — ця посада залишилася вакантною після переходу Олександра Зінченка працювати до секретаріату Президента. Було запропоновано кандидатури Богдана Губського (від фракції «Єдина Україна»), Юрія Костенка (від УНП), Віктора Мусіяки (від «Демократичної України») та Володимира Зайця (від СДПУ(о). Проте в результаті таємного голосування обрати заступника глави парламенту не вдалося: бюлетені отримали лише 255 народних депутатів (замість необхідних 300). Крісло заступника Голови Верховної Ради так і залишалося вакантним аж до нових парламентських виборів.

8—9 червня у сесійній залі парламенту відбулося 25-те засідання Генеральної асамблеї Парламентської асамблеї Організації чорноморського економічного співробітництва (ПАЧЕС), яка має на меті налагодження плідної співпраці Чорноморського регіону. Учасники зібрання наголошували на потребі узаконення парламентами 12 держав, які входять до ПАЧЕС, уже існуючих політичних рішень про трансформацію ОЧЕС у ефективну економічну регіональну організацію та створення зон вільної торгівлі у рамках цієї міжнародної організації.

Нова хвиля протистояння піднялася у парламенті 14 червня — ліві політичні сили протестували проти включення до порядку денного законопроектів, які були передумовою вступу України до Світової організації торгівлі.

Тим часом на енергетичному ринку вибухнула своя «бомба»: Росія оприлюднила свої плани про підвищення ціни природного газу з 50 до 160 доларів США за тисячу кубометрів. Парламент відреагував на ці події проведенням 15 червня парламентських слухань «Перспективи розвитку паливно-енергетичного комплексу України».

16 червня Голова Верховної Ради України Володимир Литвин та Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко у присутності Президента України Віктора Ющенка та лідерів депутатських фракцій і груп (окрім комуністів, соціалістів і «регіоналів») підписали у Маріїнському палаці Меморандум про гарантії прав власності та забезпечення законності при їх реалізації. У цьому документі, зокрема, було висловлено готовність діяти у питаннях приватизації виключно в межах Конституції та законів, гарантувати права власника і стабільність режиму власності, забезпечити дійовий контроль за процесом приватизації.

21 червня 341 народний депутат підтримав Постанову про схвалення Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік. Цей документ, зокрема, передбачав, що новий рівень прожиткового мінімуму має бути встановлено не менш як 500 грн., а мінімальна зарплата протягом 2006 року має поетапно наближатися до рівня 80% від прожиткового мінімуму, підвищення розміру мінімальних пенсій до рівня прожиткового мінімуму.



4 лютого 2005 р. — парламент 375 голосами призначив на посаду Прем'єр-міністра України Юлію Тимошенко.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Новий сплеск політичних емоцій відбувся **22 червня** під час обговорення узгодженого законопроекту про внесення змін до Закону «Про вибори народних депутатів України». На погоджувальній раді об'єднані соціал-демократи стали вимагати взагалі заборонити вносити зміни до виборчого закону пізніше як за 240 днів до виборів. Зрештою, з остаточного варіанту законопроекту було вилучено всі заполітизовані норми: він не передбачав зміни виборчої системи, не торкався теми прохідного бар'єру. Головною метою законопроекту було поставити законодавчі перепони для можливих порушень у виборчому процесі. Право делегувати своїх представників до виборчих комісій на місцях пропонували передусім надати лише тим партіям і блокам, які мають свої фракції у Верховній Раді. Уточнювався й порядок складання списків виборців, механізм голосування не за постійним місцем проживання тощо.

23 червня Верховна Рада ухвалила в цілому закон про місто-герой Севастополь. Визначення спеціального статусу Севастополя обумовлено спільним розташуванням у цьому місті флотів України та Росії. Прийняти окремий закон про місто Севастополь зобов'язує й Конституція України. У першому читанні також прийнято низку законопроектів із «сотівського» пакета — зміни до законів про аудиторську діяльність, про страхування тощо.

Сирени замість аргументів

Під час розгляду пакета законопроектів щодо вступу України до СОТ 6 липня переконувати народних обранців до сесійної зали парламенту прийшов Президент України Віктор Ющенко. Проте представники фракцій КПУ, СДПУ(о) та «Регіони України» заблокували парламентську трибуну, вимагаючи звільнення депутатів-сумісників. Деякі депутати висловлювали стурбованість, що ухвалення «сотівських» законопроектів може погіршити становище вітчизняних товаровиробників, а також виступали проти «пакетного» голосування. «Цей пакет законів не направлений проти когось чи проти якоїсь галузі. Завдяки його прийняттю ми навпаки отримаємо приріст ВВП і піднімемо експорт», — переконував В. Ющенко.

Того само дня зі щорічною доповіддю у Верховній Раді виступила Уповноважений з прав людини Ніна Карпачова. Вона заявила, що головний порушник прав і свобод людини — держава. А головним джерелом порушень у державі поки що залишається бідність.

7 липня парламентську трибуну оточила вже інша група депутатів — із фракції «Наша Україна», таким чином не дозволяючи зірвати роботу Верховної Ради. Парламент проголосував за позбавлення депутатських повноважень 11 депутатів-сумісників, котрі перейшли працювати до органів виконавчої влади, проте на цьому в епопеї з сумісниками ще не було поставлено крапку. Пленарне засідання, на якому обговорювали й ухвалювали «сотівські» законопроекти, тривало аж до 21 години під звуки сирен. Але в цілому було прийнято лише два закони з 20.

Того само дня перед українськими парламентаріями виступив президент Парламентської асамблеї Ради Європи Рене ван дер Лінден. Шанований гість високо оцінив діяльність Верховної Ради, спрямовану на приєднання України до європейської спільноти, заявивши, що за 10 років членства нашої держави у Раді Європи досягнуто значного прогресу, однак багато ще треба зробити, зокрема, дбати про наближення вітчизняного законодавства до європейських стандартів. А вже пізно ввечері було схвалено нову редакцію закону про вибори народних депутатів України. Вона передбачала проведення виборів виключно за пропорційною виборчою системою, тобто за списками політичних партій і блоків, було закладено нові принципи формування виборчих комісій та організації процесу голосування.

8 липня відбулося закриття сьомої сесії Верховної Ради четвертого скликання. Однак навіть, незважаючи на літню спеку та пору відпусток, із наближенням парламентських виборів у політичному житті України не настало затишшя.

13 липня Прем'єр-міністр України Юлія Тимошенко виступила із заявою, у якій звинуватила парламент та його керівництво у навмисному зриві прийняття пакета «сотівських» законопроектів. Наступного дня Голова Верховної Ради В. Литвин перервав свою відпустку і негайно скликав погоджувальну раду лідерів депутатських фракцій і груп, на якій до пізнього вечора обговорювали урядову заяву зі звинуваченнями на адресу вищого законодавчого органу. У заяві погоджувальної ради депутати оцінили звинувачення уряду на свою адресу як «спробу перекласти відповідальність за провали у власній роботі на плечі законодавчого органу» і висловили рішучий протест проти дискредитації Верховної Ради, використання Кабінету Міністрів як засобу підготовки до парламентських виборів і втручання уряду в діяльність парламенту. Пропозицію провести позачергове засідання Верховної Ради більшість лідерів фракцій не підтримали. За два тижні, 26 липня, на засіданні уряду глава парламенту запропонував підписати політичний пакт про консолідацію зусиль Верховної Ради та Кабінету Міністрів.

За кулісами революції

Новий політичний сезон розпочався зі скандалу. **5 вересня** Державний секретар Олександр Зінченко подав у відставку, заявивши на прес-конференції, що найближче оточення глави держави перебирає на себе владні повноваження, які їм не належать. **6 вересня** розпочала роботу восьма сесія Верховної Ради четвертого скликання. Наступного дня відбулося розширене засідання Ради національної безпеки та оборони під головуванням Президента України Віктора Ющенка за участю Прем'єр-міністра та глави парламенту. За офіційними повідомленнями, на зібранні йшлося про «оптимізацію роботи всіх гілок влади», за неофіційними, — про відставку секретаря РНБО Петра Порошенка та прем'єра Юлії Тимошенко, якщо лідерка БЮТ відмовиться йти на парламентські вибори у блоці з Народним союзом «Наша Україна».

8 вересня Президент України підписав указ про відставку уряду Юлії Тимошенко, призначивши в. о. прем'єра Юрія Єханурова. Водночас глава держави прийняв відставку секретаря РНБО Петра Порошенка й усунув від виконання обов'язків свого першого помічника Олександра Третьякова на час ведення слідства, яке було розпочато після заяв Олександра Зінченка.

13 вересня Президент України Віктор Ющенко, Голова Верховної Ради Володимир Литвин, в. о. Прем'єр-міністра Юрій Єхануров та лідери депутатських фракцій і політичних партій, представлених у Верховній Раді, підписали декларацію «Єднання та співпраця заради майбутнього України». Свої підписи під цим документом поставили лідери фракцій «Наша Україна», СПУ, НРУ, УНП, Народної партії, «Вперед, Україно», ППУ, «Регіони України» та НДП. Представників КПУ, СДПУ(о) та БЮТ на церемонії підписання не було. Підписанти декларації вирішили започаткувати загальнонаціональний «круглий стіл» і створити всеукраїнську політичну раду — консультативно-дорадчий орган при Президентові України з питань гармонійного розвитку України.



6 липня 2005 р. — блокування представниками фракцій «Регіони України», КПУ, СДПУ(о) трибуни на сесії Верховної Ради під час обговорення пакета законопроектів щодо входження України до СОТ. На підтримку Голови Верховної Ради виступили депутати—члени фракції Народної партії.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

20 вересня для ухвалення подання Президента про призначення Прем'єр-міністром Юрія Єханурова не вистачило трьох голосів — «за» проголосували 223 народні депутати. Не голосували фракції КПУ, Партії регіонів, БЮТ, СДПУ(о). Зокрема, «регіонали» вимагали «припинення репресій» проти членів своєї партії, введення політреформи з 1 жовтня поточного року. Того само дня депутати утворили тимчасову слідчу комісію Верховної Ради з питань встановлення факту незаконного втручання громадянина Російської Федерації зі статусом біженця у Великобританії Бориса Березовського у фінансування виборчої кампанії кандидата у Президенти України Віктора Ющенка — з заявою про начебто фінансування опальним російським олігархом виборчої кампанії В. Ющенка 14 вересня виступив лідер фракції СДПУ(о) Леонід Кравчук.

22 вересня з другої спроби після численних політичних консультацій 289 голосами Верховна Рада надала згоду на призначення Юрія Єханурова Прем'єр-міністром. За нового главу уряду також віддали свої голоси «регіонали», частина «бютівців», «Єдиної України» та партії «Реформи та порядок».

30 вересня у Верховній Раді відбулася зустріч голів парламентів країн Північної Європи та країн Балтії — Данії, Естонії, Ісландії, Латвії, Норвегії, Фінляндії, Швеції та України — за участю голів парламентських комітетів та лідерів депутатських фракцій українського парламенту.

6 жовтня парламент 335 голосами утворив тимчасову слідчу комісію з розслідування обставин організації «касетного скандалу» та його впливу на стан національної безпеки України. Очолив комісію депутат Віктор Драчевський (фракція «Трудова Україна і НДП»).

12 жовтня у Верховній Раді відбулися парламентські слухання «Децентралізація влади. Розширення прав місцевого самоврядування». Їх учасники обговорили законопроект про внесення змін до Конституції України (№ 3207-1) щодо посилення ролі самоврядування у державі, наголошуючи на потребі його якнайшвидшого схвалення. Наступного дня парламент розглянув низку законопроектів про надання колишнім воїнам ОУН і УПА статусу ветеранів війни. Проте жоден із них не набрав достатньо голосів.

У Верховній Раді тривала дискусія щодо приватизації ВАТ «Криворіжсталь». Упродовж жовтня депутати ухвалили низку парламентських постанов із суворими вимогами до Фонду державного майна не продавати «Криворіжсталь». Зокрема, у Постанові Верховної Ради від **18 жовтня** «Про збереження у власності держави пакета акцій ВАТ «Криворізький гірничо-металургійний комбінат «Криворіжсталь» пропонувалося залишити у власності держави пакети акцій у розмірі 93,02% та припинити проведення конкурсу з продажу комбінату. Проте уряд наполягав на проведенні відкритого приватизаційного конкурсу, і **24 жовтня** компанія «Mital Steel» придбала за 24 мільярди 200 мільйонів гривень 93,02% статутного фонду ВАТ «Криворіжсталь».

17 листопада депутати прийняли парламентську постанову про забезпечення безперешкодної діяльності ЗМІ у передвиборний період 2006 року, якою всім органам державної влади, у тому числі й ДПА, рекомендовано обмежити перевірки ЗМІ на період виборчого процесу. Конституційною більшістю також було ухвалено зміни до деяких законів про сприяння реалізації виборчих прав громадян, забезпечення свободи політичних дебатів та неупередженого ставлення ЗМІ до кандидатів у депутати.

29 листопада парламентською постановою чергові вибори депутатів місцевих рад та сільських, селищних та міських голів було призначено на 26 березня 2006 року. Таким чином, у всіх розмовах про можливість розведення у часі парламентських та місцевих виборів було поставлено крапку. Того само дня Верховна Рада подолала президентське вето на Закон «Про податок на додану вартість», яким запроваджувався пільговий режим оподаткування для сільськогосподарських товаровиробників.

1 грудня з нагоди 10-річчя вступу України до Ради Європи в українському парламенті пройшла конференція «Україна — 10 років у Раді Європи. Досвід і перспективи». Присутні представники ПАРЄ наголошували на потребі виконання Україною взятих на себе зобов'язань, зокрема, з реформи судової гілки влади та прокуратури, конституційної реформи.

Перед парламентом постала ще одна проблема — формування повного складу Конституційного Суду. **18 жовтня** завершилися повноваження десяти з 18 суддів КС. Окрім того, залишалися вакантними три суддівські крісла (за квотою парламенту). Проте обрати суддів КС не вдавалося через політичне протистояння. Новоопозиційні фракції побоювалися, що оновлений КС може скасувати політичну реформу. Роботу КС фактично було паралізовано. З відповідною заявою до парламенту звернувся Президент України.

6 грудня відбулося додаткове засідання парламенту, на якому депутати розглянули указ Президента України про введення надзвичайного стану в ряді районів Автономної Республіки Крим у зв'язку з виявленням вогнищ пташиного грипу. Після бурхливої дискусії депутати схвалили ініціативу глави держави, проте з такими застереженнями: чітко визначити території, на яких запроваджується надзвичайний стан (на термін не більш як 60 днів), перелік невідкладних надзвичайних заходів, передбачених для подолання пташиного грипу, перелік тимчасових обмежень прав і свобод громадянина, пов'язаних із запровадженням надзвичайного стану.

15 грудня відбулося голосування за суддів Конституційного Суду України за парламентською квотою. У бюлетені для таємного голосування було внесено прізвища Олега Литвака, Івана Вернидубова та Марії Маркуш, проте участь у виборах взяло лише 62 парламентарії. 16 грудня свою стурбованість щодо долі Конституційного Суду України висловив і Моніторинговий комітет ПАРЄ, закликавши у своїй заяві негайно оновити склад КС.

21 грудня Верховна Рада 226 голосами ухвалила закон про Державний бюджет України на 2006 рік.

23 грудня народні обранці попередньо схвалили законопроект про внесення змін до Конституції України щодо місцевого самоврядування (№ 3207-1) і направили його на висновок до Конституційного Суду. Законопроект, зокрема, скасовував місцеві держадміністрації й передбачав формування виконкомів місцевими радами, а обласні держадміністрації мають бути підзвітні та підконтрольні Кабінету Міністрів. Проте на той час КС ще не було сформовано у повному складі й розгляд цього законопроекту відкладався на невизначений час.

Юліана ШЕВЧУК.



24 жовтня 2005 р. — активісти ВМО «Молодь — надія України» і ГК «Громадський спротив» пікетують Фонд державного майна з вимогою залишити у державній власності ВАТ «Криворіжсталь».

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

НОВИНИ
СЕРЕДА, 23 ТРАВНЯ 2007 ■ № 88 (4088)

Працівники Державтоінспекції під час перевірки 2,5 тисячі водійських шкіл виявили тисячу несправних навчальних автомашин, повідомляє прес-служба Департаменту ДАІ МВС

Господарський суд Києва зупинив продаж одного відсотка акцій «Укртелекому», заявила голова Фонду держмайна України Валентина Семенюк



■ НАДЗВИЧАЙНА ПОДІЯ

Нічний напад на керівника району

У селі Тахтаулове Полтавського району невідомі жорстоко побили виконуючого обов'язки голови Полтавської райдержадміністрації Сергія Антонюка.

Як повідомив кореспонденту «Голосу України» сам потерпілий, який нині перебуває в лікарні, минулої п'ятниці близько третьої години ночі до приватного будинку, де живе сім'я Антонюків, увірвалися троє невідомих у масках. Господаря зв'язали скотчем і почали катувати, завдаючи ударів палицями та металевим ключем.

Унаслідок нападу Сергій Антонюк отримав численні тілесні ушкодження, струс головного мозку, травму ноги.

Є декілька версій нічного нападу, однак більшість із них пов'язують саме з роботою Антонюка, якого хотіли в такий спосіб чи то залякати, чи то помститися йому (сам потерпілий, до речі, не виключає ймовірність і «політичної розправи»).

Правоохоронними органами порушено кримінальну справу за статтею «Розбійний напад», триває слідство. До речі, напередодні невідомі спалили й гараж з автомобілем голови Черкасівської сільської ради Полтавського району. Чи пов'язані ці два злочини якимось чином між собою — на це запитання теж має відповісти слідство.

Дмитро СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтавська область.

■ ФОТОФАКТ

В Івано-Франківську студенти, школярі та волонтери взяли участь в акції протидії розповсюдженню епідемії ВІЛ/СНІДу.



Фото Юрія РИЛЬЧУКА (Укрінформ).

■ У НОМЕР

Акт вандалізму скоїли не чернігівці

Чернігівщина. Такої думки про акт вандалізму на меморіалі героям Крут голова Чернігівської облдержадміністрації Микола Лаврик.

— Нині порушено кримінальну справу, — заявив він на прес-конференції. — Я попрохав правоохоронців якомога ретельніше розібратися у скоєному. Також ініційовано розпорядження про посилення охорони відповідних об'єктів.

Сьогодні меморіал уже відновлюють. Частину гранітних фрагментів планують відреставрувати у Чернігові.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Син бізнесменів організував злочинне угруповання

Рівненська область. Міліціонери затримали організоване злочинне угруповання, яке скоїло в Дубенському районі на Рівненщині три резонансні злочини. Молодики викрали сейф із 38 тисячами гривень із ветаптеки в селі Семидуби, посеред ночі увірвалися з битками в хату та пограбували одну з родин у цьому ж населеному пункті. Наступною їх жертвою став підпилий чоловік у Дубно, якого вони побили і відібрали гроші й мобільний телефон.

Організатором злочинної зграї виявився двадцятирічний дубенчанин Роман — син доволі відомих у місті бізнесменів. Хоча батьки і створили для нього тепличні умови для безтурботного життя — забезпечили житлом і автомобілем, він вирішив започаткувати власний «бізнес». Щоправда, кримінальний.

Олександра ЮРКОВА.

Мінохоронздоров'я попереджає: хто не зробив щеплення, сам винен

Щеплення варто робити. Це кращий захист від інфекційних захворювань. Так вважає головний санітарний лікар Мінохоронздоров'я України Сергій Бережнов. Він не заперечує, що після вакцинації в дитини можуть виникнути ускладнення зі здоров'ям. Але відсоток таких випадків дуже малий і допускається нормами Всесвітньої організації охорони здоров'я. Сергій Бережнов стверджує, що більшість ускладнень після вакцинації пов'язано з індивідуальними особливостями організму. Звичайно, якщо є медичні протипоказання, то щеплення малюку не робитимуть. Але останнім часом багато батьків свідомо відмовляються від вакцинації своїх дітей. На думку Бережнова, дорослі мають добре зважити всі «за» і «проти» таких рішень. Санітарний лікар попереджає, що більшість інфекцій можуть призвести до інвалідизації дитини, якщо їй не зроблено щеплення.

В Україні затверджено дуже прогресивний календар щеплень, кажуть у Мінохоронздоров'я. До нього входить обов'язкова вакцинація від дев'яти інфекцій — туберкульозу, гепатиту В, дифтерії, коклюшу, кору тощо.

— Істотним є й економічний ефект від вакцинації, — каже головний санітарний лікар Мінохоронздоров'я. — Адже на профілактичні щеплення витрачається в десять разів менше грошей, ніж на лікування.

Кампанію з вакцинації, відповідно до календаря щеплень, фінансує держбюджет. Цього року на імунопрофілактику виділено більш як 200 мільйонів гривень. На початку 90-х років таких коштів не виділяли. Це стало причиною масового захворювання на кір 2004 року, вважає Сергій Бережнов. Мовляв, тоді дітям не зробили щеплення, тому що не було грошей на закупівлю вакцини.

Ольга ВІТЕР.
Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.



Як тепер у літаку пляшку відкоркуєш?

Набула чинності постанова Кабміну про нові правила провезення ручної поклажі під час авіаперельотів, які відповідають вимогам європейських держав. Серед уже звичного для нас табу на шприци, штопори і манікюрні набори є і нова заборона. Вона стосується провезення в салоні літака рідини чи гелю вагою більш як 100 грамів. Отож якщо, приміром, у дами в сумочці стомілграмова упаковка парфумів, а в її супутника в дипломаті пляшка горілки, то все це може залишитися на пам'ять у співробітників служби безпеки аеропорту. Крім того, всі місткості меншого обсягу, які ви вирішили не здавати в багаж, мають бути у прозорій пластиковій упаковці.

Традиційно до списку заборонених предметів увійшли: ракетниці; газові балончики; електронно-променева зброя усіх видів; електрошокові прилади; вибухові речовини; гази побутового і промислового використання; легкозаймисті рідини; займисті тверді речовини; отруйні їдкі і корозійні речовини; радіоактивні, а також інші речовини. Крім того, Кабмін заборонив пасажирам і членам екіпажу повітряного транспорту перевозити в пасажирському салоні будь-які види зброї. Навіть іграшкові пістолети.

Будівельників викрили в багаторазовому завищенні цін на житло

Результати розслідування Антимонопольного комітету свідчать про те, що рентабельність будівельних компаній в окремих випадках перевищує кілька сотень відсотків. Тільки за останній рік нове житло по всій країні подорожчало в півтора разу. На початку року середня вартість нерухомості в містах-мільйонниках перевищила 1,5 тисячі доларів за квадратний метр. А ціни на вторинне житло підскочили ще більше. При цьому середня нормативна собівартість квадратного метра по Україні, встановлена Міністерством будівництва, становить 2717 гривень. Чиновники Міністерства будівництва зазначають, що собівартість житла за останній рік зросла не більш як на 20 відсотків. Хоча вони визнають, що це набагато нижче від установлених будівельниками цін.

Глава Антимонопольного комітету Олексій Костусєв запевняє, що компанії-порушники будуть оштрафовані. Тільки чи дасть це бажаний результат — зниження цін на квартири?..

Довічне президентство цілком реальне

Президент Казахстану Нурсултан Назарбаєв підписав зміни до конституції республіки, згідно з якими йому — першому главі держави — можна обиратися на посаду глави республіки необмежену кількість разів. Інші ж претенденти на посаду глави держави можуть бути обрані не більше двох разів поспіль.

Крім того, виправлення передбачають скорочення терміну президентських повноважень з нинішніх семи років до п'яти. Ця конституційна норма запроваджується після 2012 року. Водночас прийняті виправлення до Конституції істотно розширюють повноваження парламенту і місцевих представницьких органів влади, хоча Казахстан усе одно залишається президентською республікою.



У Музеї воскових фігур з'явилася копія Прем'єр-міністра

Неважко було передбачити, що новий експонат виставлять поруч із політичними опонентами Віктора Януковича — Президентом Ющенком і лідером опозиції Тимошенко. Місця в музеї обмаль.

Усі відзначають безперечну подібність воскової фігури прем'єра до оригіналу. Над його образом працювали не тільки скульптор, а й перукар із протезистом. Щоб усі параметри збігалися, художник, який створив фігуру, навіть їздив до Януковича в Кабмін. І Віктор Федорович подарував своєму «двійникові» костюм, сорочку з краваткою і туфлі. Те саме зробила свого часу і Юлія Тимошенко, а от вбрання для Віктора Андійовича власникам музею довелося купити самим. Фігури Ющенка і Тимошенко коштують по 7—8 тисяч доларів. Приблизно в таку ж суму оцінюють і воскову копію Прем'єр-міністра України.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

На прицілі рейдерів — не тільки флот, а й імідж країни

Дедалі частіше ласим шматочком для нечесних бізнесменів стають успішні стратегічно вигідні підприємства України. До того ж вторинний переділ власності здійснюється витонченими і більш цинічними методами.

Уже кілька років єдина національна судноплавна компанія АСК «Укррічфлот», що співробітничає із сорока країнами, стримує агресивні атаки рейдерів! Бореться за своє існування, за те, щоб українські судна могли заходити в наші порти під українським прапором, за те, щоб Україна, зрештою, могла називатися морською державою! За те, щоб усі ми пишалися своїм флотом. Якого незабаром може і не бути, бо, як стверджують фахівці, захоплення рейдерами найчастіше закінчуються банкрутством компаній, виведенням найцінніших активів і продажем землі...



«Голос України» уже не раз писав про рейдерські атаки на «Укррічфлот». Хоч як це дивно, під прапор «веселого Роджера» стають не тільки деякі народні депутати, а й органи прокуратури, судді. «Ми знаємо замовника, — стверджує **президент АСК «Укррічфлоту» Павло ПІДЛІСНИЙ**. — Це російська фінансова бізнес-група, про яку також знають у Генеральній прокуратурі України».



Першу кримінальну справу проти «Укррічфлоту» було об'єктивно досліджено досвідченими юристами і закрито за відсутністю навіть найменших елементів порушень. Сигналом для другої хвилі рейдерства послужив лист Дніпропетровської обласної прокуратури на адресу Генеральної прокуратури про нібито проведену експертизу договорів з операцій з цінними паперами АСК «Укррічфлот». Унаслідок «експертизи» нібито виявлені порушення з боку членів правління у вигляді незаконного виведення майна.

Усі ці притягнуті за уші факти уже фігурували в першій кримінальній справі, що її було закрито Подільським районним судом, а потім і постановою Дніпровської транспортної прокуратури, згодом схваленою Генеральною прокуратурою. Більше того, головний наглядовий орган країни порушив кримінальну справу проти фігурантів першого рейдерського наїзду на АСК, і по ній сьогодні ще ведеться розслідування.

Тільки торік проти АСК було порушено п'ять справ у районних судах різних міст України. Мета замовників — заблокувати всі активи.

«Сухопутні пірати» значно активізувалися останнім часом. За три місяці тією самою прокуратурою Дніпропетровської області було повторно порушено кримінальну справу проти керівництва компанії, а Октябрським районним судом м. Дніпропетровська і Господарським м. Києва прийнято низку безпідставних рішень і постанов про накладення арешту на майно, що спричинило блокування акцій «Укррічфлоту», значне обмеження діяльності реєстратора акцій.

Незважаючи на це, національний перевізник України демонструє одні з кращих показників за всю свою історію. А всі ключові напрями корпоративної, інвестиційної і дивідендної політики перебувають під підвищеною увагою керівництва. Що і дало підставу для оптимізму акціонерів. А цифри, які озвучив президент «Укррічфлоту», говорили самі за себе.

АСК «Укррічфлот» одна з перших у країні почала виплачувати своїм акціонерам дивіденди і робить це і зараз. Систематично. А за допомогою стабільно ефективної роботи постійно збільшуються дивіденди, і ринкова вартість акцій компанії. Вартість акцій за останні два роки зросла в п'ять разів, і до кінця цього року акція може коштувати до 40 гривень.

Протягом минулого року активи збільшилися майже на 20 відсотків, а власний капітал — на 11,5%. Суднами «Укррічфлоту» перевезено 10 мільйонів тонн вантажу, а це — більш як половина (!) усіх перевезень річковим і морським транспортом країни. На 2007 рік планується консолідований прибуток у розмірі 31,6 млн. грн. Флагман транспортної галузі не забуває й обновляти флот. У його будівництво залучено майже 100 мільйонів доларів, уже введено в експлуатацію 14 нових суден-автоматів світового рівня типу «Десна» і «Буг», що експлуатуються під державним прапором нашої країни. Постійно реконструюються причали, модернізується устаткування, будуються елеватори, під'їзні колії...

Найобразливіше, що компанія могла б розвиватися швидше. Якби нею не зацікавилися рейдери. І сьогодні спроби побудувати складні незаконні головоломки захоплення компанії не припиняються. Нещодавно, приміром, один із акціонерів, що володіє мінімальною кількістю акцій, подав позов до Господарського суду м. Києва за абсолютно сфальсифікованою інформацією з метою одержати рішення суду про арешт акцій АСК «Укррічфлот». Крім того, він же подав позов у Печерський районний суд Києва про скасування постанови Генпрокуратури України про закриття кримінальної справи проти керівництва компанії.

На жаль, до нечесної боротьби з компанією, бездоганний діловий імідж якої навіть не ставлять під сумнів іноземні інвестори, прилучилися і деякі мас-медіа, відкрито нехтуючи у своїх публікаціях принцип об'єктивності і думку шанованих фахівців і, що непростимо, самих партнерів.

Камен ЗАХАРІЄВ, директор представництва ЄБРР на Україні:



— ЄБРР дуже давно працює з «Укррічфлотом». Ми вважаємо цю компанію одним із найнадійніших судноплавних підприємств в Україні, якому вдалося зберегти свої активи з радянських часів. З хорошим іміджем і майбутнім. АСК і зараз нарощує будівництво суден, обновлює свій флот на верфях України, що теж для нас цікаво. На сьогодні ми надали компанії кредитне фінансування на будівництво флоту на загальну суму близько 68 мільйонів доларів, і нині готується значно більший проект вартістю більш як 70 мільйонів, з яких половина — кредит ЄБРР. Сподіваюся, у другій половині цього року ми вже підпишемо всі документи. Певна річ, ситуація, що склалася навколо АСК, нас турбує, але ми підтримуємо компанію й у державних органах, і на зборах акціонерів. Дуже шкода, що до ситуації причетний дуже слабкий і, на жаль, дуже корумпований судовий апарат. Інакше як можна оцінювати постійні судові процеси, що не припиняються. Хоча вердикт суду повторюється — справа надумана, керівництво компанії не винне. На жаль, у вашій країні дає про себе знати слабкість корпоративного законодавства, відсутність закону про акціонерні товариства. Такі моменти рейдерства псують імідж України. Дуже хочеться, щоб про це пам'ятали можновладці.

Павло ПІДЛІСНИЙ, президент АСК «Укррічфлот»:

— Сьогодні є позови в судах, а нещодавно навіть було прийнято рішення Господарським судом м. Києва про акції нашої компанії. Що виходить? Сьогодні 70 тисяч акціонерів позбавлені права переоформити у власність свої акції.

Генеральна прокуратура закрила всі кримінальні справи, порушені з надуманих мотивів. Компанія виживе, тому що працює. І добре працює. А показники за 2006 рік — одні з найкращих в історії «Укррічфлоту». У нас дуже велика програма на цей рік, багато проектів. Це будівництво ще двох теплоходів типу «Буг», будівництво річкового флоту для Дунаю і Дніпра. Разом з ЄБРР ми розробляємо нові проекти. Я дуже сподіваюся, що якщо ситуація буде стабільною навколо АСК «Укррічфлот» — а я вірю в силу права і закону, — то ми разом підпишемо дуже важливу кредитну угода для будівництва річкового флоту на наших промислових підприємствах для Дніпра і Дунаю. Що немаловажно, сьогодні кордони Євросоюзу підійшли до України. Болгарія, Румунія прийняті в цю організацію. Євростандарти протягом п'яти років будуть запроваджені на Дунаї. Наш флот не відповідає цим стандартам. Але ми не повинні втратити той ринок, що маємо на Дунаї. Це буде втрата не тільки для «Укррічфлоту», а й для всієї України. Будівництво суден для Дунаю є дуже перспективним. Адже сьогодні жодна придунайська країна їх не будує. І те, що ми будуємо флот — одна компанія на всю країну — ми потихеньку відроджуємо Україну як морську державу. Це, по моєму, головне. Ви розумієте, що таке морська міжнародна торгівля? Коли вивозяться вантажі з наших портів під чужим прапором — чужа країна заробляє на фрахті, а не Україна, що втрачає 600 млн., а незабаром — у зв'язку зі зростанням економіки — це буде і мільярд доларів на рік.

Найнеприємніше в цій ситуації те, що компанія власними силами проводить розслідування, а чотирнадцяті загальні збори акціонерів АСК змушені звернутися до перших осіб держави і силових органів із проханням про захист від рейдерського нападу кримінально-олігархічних структур.

«На жаль, протягом останніх 16 місяців АСК «Укррічфлот» із усіма дочірніми підприємствами і філіями стала ласим шматочком для нечистих на руку ділків, і з грудня 2005 року компанія страждає від спроб незаконного оволодіння її майном з боку так званих рейдерів. Кримінально-олігархічні структури за допомогою корумпованих чиновників і представників судової влади, застосовуючи брудні технології, сприяють спробам заволодіти реєстром акціонерів компанії, зупинці обороту її акцій, ініціюють безпідставний арешти її майна. При цьому слід зазначити, що всі ці дії ґрунтуються тільки на фальсифікації і переслідують одну мету: знищити багаторічні досягнення десятитисячного трудового колективу річковиків України, незаконно заволодіти активами і майном «Укррічфлоту», — сказано в документі.

Чотирнадцяті загальні збори акціонерів підтримали звернення трудових колективів підприємств Дніпропетровського, Запорізького, Херсонського воднотранспортних вузлів до Генеральної прокуратури України з вимогою про відкриття кримінальних справ проти замовника і учасників протиправних рейдерських дій.

До речі, міжвідомча комісія при уряді, яка створена для забезпечення взаємодії органів державної влади в сфері протидії протиправному поглинанню і захопленню підприємств, нещодавно розглянула і дала відповідні доручення органам виконавчої влади і правоохоронцям. Зокрема, і у справах «Укррічфлоту».

А тим часом на різних міжнародних конференціях і зустрічах, у тому числі й у Брюсселі, у ході засідання комітету з парламентського співробітництва ЄС — Україна, нам нагадують про необхідність удосконалення законодавчої і судової систем стосовно рейдерів. Уже зараз, запевняють керівники країни, напрацьовується законодавча база. Не запізнитися б...

І скільки нашій прозорій компанії, що без зауважень проходила аудит міжнародних і державних установ, чекати милості, а точніше справедливості від представників Феміди, для яких мільйонні іноземні кредити — не аргумент довіри?! І чому саме вони досі вирішують: чи потрібен молодій Україні флот?!

Тетяна ВИШНЯК.

На знімках: корабель «Микола Славов»; Павло Підлісний — президент АСК «Укррічфлот», Камен Захарієв — представник ЄБРР у Україні.

Фото надані прес-службою «Укррічфлоту».

СЕЛО
СЕРЕДА, 23 ТРАВНЯ 2007 ■ № 88 (4088)



Врожай гине від посухи, воду ж відключило обленерго

«Ситуація в сільському господарстві Миколаївської області — загрозлива», — заявив начальник управління АПК облдержадміністрації Антон Яковлєв. Він зазначив, що дотепер незасіяними залишаються 173 гектари площ. У критичному стані перебуває 62 відсотки посівів пшениці і 80 відсотків ячменю. «Якщо незабаром не пройде дощ, то ми можемо втратити велику частину врожаю. А прогнози синоптиків — невтішні», — повідомив А. Яковлєв.

Погодні умови, що склалися, змушують аграріїв ретельніше готуватися до збирання врожаю, адже доведеться боротися за кожен центнер зерна. На колегії облдержадміністрації голова облради Тетяна Демченко відзначила: «Уже третій рік не працює закон про форс-мажорні ситуації в сільському господарстві, не до кінця зрозуміла ситуація із страхуванням посівів. Ми готові зібрати позачергову сесію облради і прийняти звернення до вищих органів влади, адже потрібно рятувати врожай».

На додачу до посушливої погоди проблеми виникли і з меліорацією полів: Миколаївобленерго відключило декілька меліоративних організацій від електропостачання, як пояснюється, за несплату. З огляду на це прийнято рішення провести засідання комісії з енергетики за участю антимонопольного комітету й розібратися в цій ситуації.

Олена ІВАШКО.

Миколаївська область.

Спека дихнула вірусом

Спека останніх днів поки що не дуже налякала хмельницьких хліборобів: пройшли дощі, котрі трохи зволожили землю. Однак на полях інша проблема — вірус озимих, від якого особливо потерпає пшениця. Погода, що встановилась, активно сприяє його поширенню.

Торік уперше в області зіткнулися з цим масовим захворюванням рослин. За словами першого заступника начальника облсільгоспуправління Юрія Кучерявого, тоді Хмельниччина втратила близько третини врожаю пшениці саме через це. Хвороба вражає насамперед листя рослини. Ослаблена, вона вже не може сформувати ні дужий колос, ні добре зерно.

Тепер вірус знову охопив майже третину районів краю. Щоб запобігти майбутнім утратам, уже запрошені столичні спеціалісти з проблем захисту рослин. У Теофіпольському та Чемеровецькому районах узято зразки вражених рослин, щоб точно визначити збудника недуги. Після цього доведеться призначити лікування. А воно буде недешеве. Використання біостимуляторів, додаткове підживлення — все це потребує і додаткових витрат від господарств. Навряд чи кожен, хто посіяв, зможе собі їх дозволити. Однак якщо хворобу не побороти, то принаймні зупинити потрібно. Якщо цього не зробити, вірус може охопити весь край.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

А льон цвіте… для китайців



У цьому році вперше на Чернігівщині з'являться два райони, які 100-відсотково використають ріллю для засіву. Про це повідомив заступник голови облдержадміністрації з питань агропромислового розвитку Анатолій Іванько (на знімку), коментуючи для «Голосу України» перебіг весняно-польових робіт.

— Це Прилуцький та Варвинський. До них наближаються хлібороби Бахмацького, Носівського районів.

— Хоча у зв'язку з перевиробництвом у країні цукру площі під буряками помітно зменшено?

— На жаль, так. Сільгосппідприємства нагромаджуватимуть сировину для виготовлення продукції в межах доведеної квоти в 68,9 тисячі тонн. Але у нас є й інша проблема. Втратив довіру у товаровиробників Новобилківський цукрозавод. До того ж він має велику заборгованість перед банком. Тож є питання і по самому підприємству, і по зоні, яку він обслуговував.

— На цій посівній є певні пріоритети?

— В області серйозно опрацьовується питання зеленого конвеєра. Посів кормових культур збільшуємо на 18,2 тисячі гектара. Зріс й озимий клин зернових для худоби на 6,8 тисячі гектара. Метою цих заходів є збільшення виробництва тваринницької продукції. Уже п'ять районів, зокрема Прилуцький, Ічнянський, Носівський, Варвинський, Срібнянський, цього року подолають 4000-кілограмовий рубіж з надоїв молока на корову.

— Але ж поголів'я великої рогатої худоби скорочується...

— Така тенденція є. Але вона засвідчує: з ринку витісняються слабкі господарства з надоями в 1500—1800 кілограмів на корову. Загалом сільгосппідприємства Чернігівщини дають кожну 15 тонну українського молока. Торік питома вага області в його виробництві в Україні становила 6,8 відсотка, а нині — 7 відсотків.

— У 2006 році багато сільгосппідприємств не посіяли жито. Тепер його завозимо з Білорусі. А цього року щось усі захопилися ріпаком. Не виникне проблем з його збутом?

— Справді, торік було посіяно ріпак на 10 тисячах гектарів. А нині на 25 тисячах. Це перспективна культура. Поки що основним його переробником є Ніжинський жиркомбінат. Водночас в області опрацьовується п'ять проектів з виробництва біопального. Деякі підприємства вже зареєстровані. Незабаром почнеться їх будівництво. Сподіваюся, що у господарств з ріпаком не виникне трудношів. Його насіння й без переробки завжди має попит.

— Торік льонозаводи стояли. А льон знову посіяли…

— Бо нарешті знайдено новий ринок збуту льонопродукції. Сьогодні практично всі льонозаводи вивезли її до Китаю. Тому підприємства навіть самі розширяють площі посіву льону.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Фото автора.

Кабмін скасував квотування експорту пшениці й суміші пшениці та жита

«Довгограючі» борги

■ СИТУАЦІЯ

На черговій сесії Житомирської обласної ради знову розгорілася дискусія навколо двох «довгограючих» аграрних питань, об які депутатам доводиться «спотикатися» щороку. По одному з них, хоч юридичний відділ і не завізував проект постанови, бо вона, на думку фахівців, не вписується в чинне законодавство, прийнято рішення списати давні борги сільгосппідприємств за регіональним контрактом. По іншому питанню вирішили дати змогу боржнику дотягнути до наступної сесії.

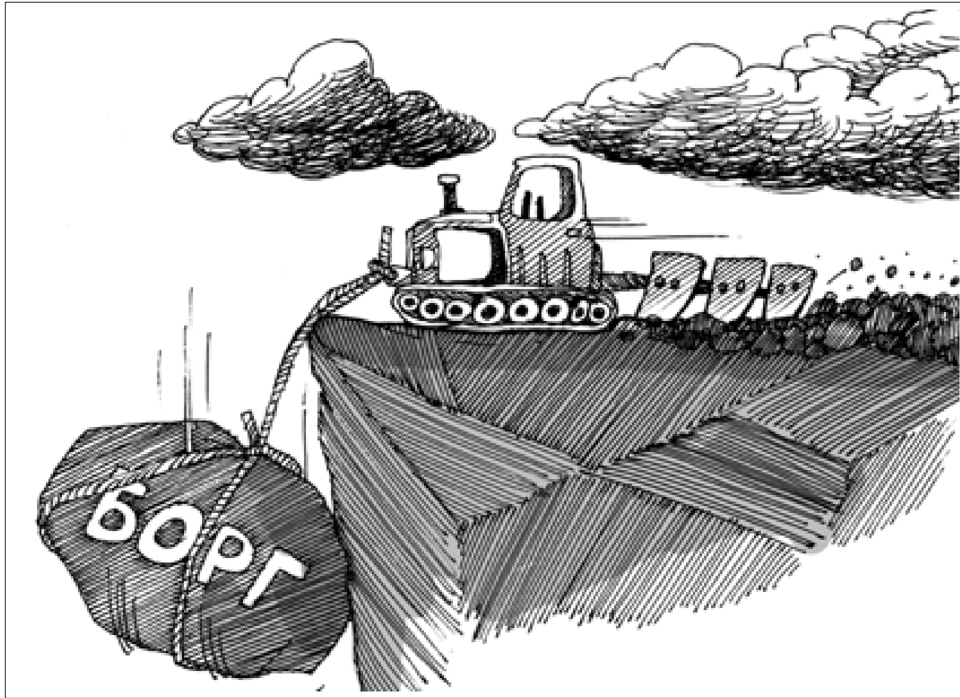
Скільки ще сподіватися без надії?

На початку цього століття в місцевих бюджетах області вітер гуляв. Щоб було хоч чимось годувати хворих у лікарнях, кидали клич: з кожного сільського двору — по відру картоплі. Інтернати для ветеранів обзаводилися землею і худобою — для самозабезпечення харчами, заклади дітей-сиріт з нетерпінням чекали гуманітарної допомоги, зокрема із-за кордону, щоб було в що дітей зодягнути. А з другого боку, вкрай тяжка фінансова ситуація у сільгосппідприємствах, які були реформовані з КСП у ПСП, СФГ, СТОВи, ВАТи, але не мали за що придбати запчастини, аби техніка могла вийти в поле, пальне, бодай трохи добрив. Ось тоді на сесії обласної ради й народилося таке поняття, як регіональний контракт. Ідея проста: сільгосппідприємствам виділяють певні кошти, щоб ті могли вести польові роботи, а після збирання врожаю вони повертають їх — якщо не грішми, то принаймні зерном, картоплею чи ще чимось. Протягом 2000—2004 років аграрії отримали з обласного бюджету під регіональний контракт 21 мільйон 657 тисяч гривень.

— Ми хотіли двох зайців вбити, — каже депутат обласної ради Микола Рудченко, в минулому голова облдержадміністрації. — Можливо, це було помилкою моєю і моїх попередників, бо в сусідніх областях давали гроші селянам як безповоротну допомогу. Але бюджет був дуже напруженим, тому виділяли кошти з умовою повернення. Щоб і селянам допомогти, і фінансування бюджетних закладів не зменшити.

Але заковика в тім, що два зайці вбити все-таки не вдалося: з поверненням тих коштів виникли значні проблеми. Що робити з боргами? Єдиний вихід — списати, переконаний Микола Рудченко. І нагадує про дані статистики, які свідчать: за останні два роки кількість сільгосппідприємств в області різко скоротилася. Якщо не спишемо борги за регіональним контрактом, зникне ще майже сотня господарств.

Точні дані стосовно цього навів інший депутат облради начальник головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації Микола Олещенко. До обласного бюджету повернуто трохи більш як 17 мільйонів, або 69 відсотків позиченої суми. Рік тому обласна рада списала 472 тисячі гривень, які винні були сім сільгосппідприємств, рішення про ліквідацію яких прийняв господарський суд. Тож тепер заборгованість становить 4 мільйони 200 тисяч. Чи є шанси її повернути?



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

За словами Миколи Олещенка, борги безнадійні. Значаться вони за двома сотнями сільгосппідприємств. 46 з них визнано банкрутами, 53 зупинили господарську діяльність, а ліквідовано вже 9.

На сесії Микола Олещенко звернувся до депутатів з такими словами:

— Проводячи нараду, віце-прем'єр Віктор Слата запитував, яку підтримку надали на місцевому рівні сільгоспвиробникам. Одна з областей, в якій сільгосппідприємств утричі менше, виділила для цього вісім мільйонів гривень. Ми ж змогли спрямувати на потреби аграрного сектору лише сто тисяч гривень для племінної справи. Давайте спишемо безнадійні борги — надамо хоч таку підтримку.

Борги — мов камінь, прив'язаний до сільгосппідприємств, який тягне їх на дно. Цього року за двадцятьма програмами підтримки аграрного сектору в область має надійти 130 мільйонів гривень. Але чи справді одержать сільгоспвиробники цю суму? Адже Мінагрополітики визначило такий порядок: боржникам грошей із держбюджету не давати. Сюди входять і ті, хто винен обласному бюджету. Суму, яку через це може «заощадити» держбюджет на аграріях області, Микола Олещенко оцінив у 40 мільйонів гривень.

«Джон Діри» і діри в бюджеті

— Я не знаю, радіти призначенню чи плакати, — сказав депутат облради Іван Гранківський після того, як сесія дала згоду на призначення його керівником комунального підприємства «Тетерів-агро». І навів промовистий факт: коли контракт із ним ще тільки мав бути підписаний, управління Пенсійного фонду вже звернулося з поданням, щоб його розірвати. Тобто зняти з посади керівника, який офіційно ще й не призначений. Звичайно, за великі борги до Пенсійного фонду.

Це підприємство — головний біль для депутатів обласної ради вже трьох скликань. Почалося все тоді, коли пенсію пропонували брати трунами, а зарплату — гноєм. Держава винна була області значну суму дотацій, а вчинила так само — запропонувала замість грошей майже три десятки «Джон Дірів». Вередувати було ніколи: до закінчення року залишалися лічені дні, якби відмовилися, не одержали б нічого. Вирішили створити обласну МТС. Мовляв, і селянам підмога у збиранні врожаю буде, і до обласного бюджету щось капне. Натомість вийшло, як у тій приказці: і нести важко, і викинути шкода. МТС замість прибутків давала лише борги. Ще б можна було зрозуміти, якби «заробляла» вона їх, працюючи на полях Житомирщини. Але ж на більшу частину жнив відправлялася на «багаті села» — збирала врожай на півдні України, де й урожаї більші, і господарства грошовитіші. На додачу почалися якісь підозрілі оборудки, до розслідування яких долучилася прокуратура.

Депутатам набридло слухати про борги, вони реформували МТС в комунальне підприємство «Тетерів-агро». Минуло кілька років, але нічого не змінилося.

Депутат облради Герой України директор агрофірми «Єрчики» Володимир Дідківський запропонував радикальний вихід:

— Через два роки з цих комбайнів буде металобрухт. Підприємство не дало жодної гривні до обласної казни, а на ремонт просить значні суми. Чи не краще продати техніку, вторгувати близько 10 мільйонів, покласти на депозит і мати щороку понад мільйон по відсотках — а спрямувати їх є куди. Наприклад, на дитбудинки.

Назва «Тетерів-агро» постійно фігурує на судових засіданнях. Підприємство заборгувало своїм працівникам зарплату за кілька місяців, є борг із ПДВ.

— Я вийду звідси, а на мене з палкими обіймами чекає банкір: треба негайно повертати 300 тисяч гривень кредиту, — це слова Івана Гранківського. Але він запевнив, що не вважає підприємство безперспективним. Його потрібно лише «перенацілити, реструктуризувати, оптимізувати». Бо «ми вже багато всього продали, і не ставимо питання, щоб щось зберегти».

Зрештою, депутати зійшлися на думці: треба все-таки дати згоду на продовження кредитної застави, бо інакше банк сам реалізує комбайни. Тоді вже в обласній раді не буде ні техніки, ні грошей. А на наступній сесії, коли фахівці нададуть свої висновки, детально розібратися, що ж робити з «Тетерів-агро». Отже, далі буде...

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

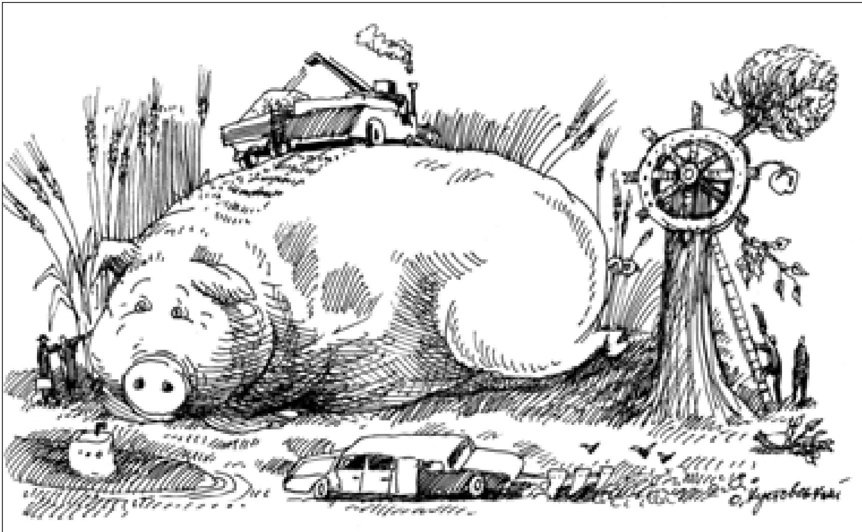
Бізнесмени на танку орали. Доки не пропали

■ РЕАЛІЇ

Коли бізнесмени «обшили» вагонкою ферму, селяни сприйняли це з неабияким подивом. А коли пригнали... танк, все село вийшло подивитися, як ним оратимуть поле.

Що ближче час продажу землі, то більше товстосумів, мов магнітом, притягує до себе годувальниця. «Я здесь с крестьянами разговариваю, учу их как деньги нужно зарабатывать...» — приблизно такими словами звітував по мобільному про своє перебування в селі Плоске Мурованокуриловецького району на Вінниччині один з підприємців. Місцевим жителям так і не вдалося дізнатися, кого саме представляв він із своїм напарником. Хлопці, як кажуть, зелені, за плечима трохи більше двадцяти років, а їм уже хтось доручив «учить крестьян». Приїхали на крутому джипі і заявили, що будуть «піднімати» село. «Що вони тямлять у селянському ділі?» — дивувалися селяни.

Плоске — село невелике, робочих рук там майже не залишилося. Тому приїжджі шукали їх по сусідніх селах. Найбільше таких виявилося у селі Сугаки. Знайшовши будівельників, почали відновлювати ферму. Ніби й діло пішло. Повставляли вікна, двері. А коли доручили фарбувати жолоби, майстри сприйняли це за жарт. Нові господарі й не думали жартувати. Ще й поїлки сказали покрити фарбою. А на піддашок привезли... вагонку. Вагонка так вагонка — буде ферма така, як ні в кого!



Там же, на фермі, обладнали сауну. «Я сам у ній мився», — розповів один із мешканців Сугак, який допомагав підприємцям підбирати людей на роботу. Каже, що намагався переконати заїжджих потратити гроші у Сугаках, мовляв, і село набагато більше, і робочі руки є, і дороги прокладені. Але ті погодилися лише засіяти сто гектарів поля.

Зате в Плоскому після ферми взялися за... млин. «Чого ж худобу не закуповуєте?» — запитували їх селяни. Ті у відповідь натякали, мовляв, ще не час. Млин давно не працював. Будівля розвалювалася, водойма замулилася. «Нащо він їм?» Згодом з'ясувалося, що у млині вирішили збудувати... ресторан. Щоб водяне колесо крутилося, вода шуміла, одне слово, побільше екзотики.

— Хто ж до цього млина приїде? У селі такі дороги, що проїхати можна хіба що трактором або танком. До райцентру теж далеко. Поблизу нема автомобільних трас...

Але нові господарі робили своє. Щодня привозили на роботу будівельників. За словами одного з них, платили, як для села, непогано — по 30 гривень у день. Тим паче, ще й обідати давали. А робочий час встановили лише до 17-ї години.

Скільки грошей закопали біля млина, знають лише самі підприємці. Згодом вони перестали розраховуватися з будівельниками. Обіцяли заплатити в кінці місяця. Але й тоді не повернули зароблене. Хлопці один за одним почали залишати бригаду. Згодом вона зовсім розпалася. Обіцяних грошей будівельники чекають донині. Не знають лише, де саме шукати своїх «благодійників». Бо ті вже «научили крестьян зарабатывать деньги» і покинули село.

На прощання, щоправда, ще раз потішили місцевих. Коли одного разу їхній джип загруз у багнюці, витягували його... танком. По мобілці видзвонили когось із таких, як самі, а ті прислали підмогу. Мій співрозмовник каже, що танк був без башти. Ще деякий час він залишався у селі. Ним пробували орати поле. Скільки людей тоді зійшлося подивитися на незвичайну картину! Однак пристосувати плуги, чомусь, не вдалося, тому нічого з того не вийшло. Танкіст поїхав туди, звідки приїхав. А згодом пропав слід і тих, хто збирався «піднімати» село.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Точка зору

Головний Держземінспектор Вінницької області Валентин Поліщук:

— Якби мова йшла про оренду землі державної власності, то обов'язково проводився б конкурсний відбір, бо так передбачено чинним законодавством. У цьому випадку угоду на оренду землі укладали суб'єкти приватної власності, отже, кожен на власний розсуд вирішував, як йому бути. Проблеми виникають, бо юридично не обумовлено необхідність реєстрації суб'єкта підприємницької діяльності в тому районі, де він бере в оренду земельні паї. Тож маємо чимало випадків, коли заїжджі «варяги» пропонують селянам на якийсь десяток гривень вищу платню і люди пристають на таку пропозицію. При цьому не задумуються, де саме сплачують податки і відрахування до Пенсійного фонду їхні «благодійники». А це треба знати. Під час оформлення на пенсію потрібна буде довідка про відрахування коштів. А де її брати, якщо про підприємця нічого не відомо? Сільські голови повинні уважніше придивлятися до заїжджих. Вимагати у них документи насамперед про реєстрацію. Пропонувати зареєструватися на території району. Потім роз'яснювати людям, що собою являють нові господарі.

У договорах про надання в оренду паїв варто б включати пункт з назвою «Агрохімічна паспортизація». Він передбачений у примірному варіанті договору. Щоправда, не всі звертають на це увагу. Даремно. Бо наявність такого пункту зобов'язує орендаря провести дослідження родючості грунту. У разі недбалого ставлення орендаря до землі саме цей пункт договору стане вагомим аргументом на користь селянина.

Ой, чого ти, земле, родиш бур'янами

На Прикарпатті торік не оброблявся кожен п'ятий гектар ріллі

В Івано-Франківській області не треба шукати пустуючої ріллі. Вона сама лізе в очі бур'янами та вижухлою стернею. Понад 82 тисячі гектарів здичавілої землі в кишеню не сховаєш. На мапі області ці «оази» природи, жартують цинiки, можна використати хіба що для дикого туризму. Але чи вистачить на них туристів?

Торік 4,7 тис. га стояли незораними в Тлумацькому районі, 4,6 тис. га — у Рогатинському, 3,1 тис. га — в Городенківському, 2,9 тис. га — в Галицькому... А цього року до них додадуться нові гектари. Земля відлучається від людських рук з темпами, які жахають. Ще у 2000-му з 403 тис. га прикарпатської ріллі не оброблялося 27 тисяч, а у 2006-му — уже більш як 82 тис. га, тобто п'ята частина загальної площі. Моя співрозмовниця бабуся Марія на те лише сумно хитає головою: «Догосподарювалися, — гірко каже. — Земля заростає дерном. Хіба то не гріх?»

Бабусі Марії 76 років. Її діти мешкають у містах, там працюють і мають багато власних клопотів, бо міське життя — теж не солодке. Але як треба садити картоплю та сіяти кукурудзу, правдами-неправдами вириваються в село, щоб допомогти бабі Марії. «Не так землю шкодують, як мене, — зізнається жінка. — Кажуть, як уявлять собі, що я одна-однісінька, як ворона, махаю сапкою на 40 сотиках, то бояться, аби-м не сконала десь у рядках. Хороші у мене діти», — каже бабуся.

Діти вже вмовили стареньку не тримати свиню, бо і невигідно це, і несила. А тепер щоразу, як з'їжджаються до батьківської хати, просять, щоб бабуся обробляла не всі 40 сотиків поля, а лише половину. Поки що Марія не піддається на агітацію, бо земля під порогом, як кинути її напризволяще. Але розуміє: діти так кажуть не зі зла до землі, а з жалю до неї. Діти жаліють Марію, а вона дітей. А ті поприїжджають з міста, де відвикли від важкої фізичної праці, і мають впоратися з тим ланом від сили за два дні: картоплю вивезти із стайні й порозкладати в рядки, гній розкидати, розсипати мінеральні добрива і все те загребти. Робота — що тобі в концтаборі. Як вдосвіта вийдуть в поле, то ввечері до хати не йдуть, а повзуть, бо поперек не розгинається. На перекури часу шкода, бо завтра — неділя. У цей день ніхто в селі на полі не робить, хіба антихрист. А в понеділок діти мусять бути уже на своїх міських роботах. Вирватися зможуть аж у п'ятницю. А до того часу і гній на полі висохне, і картопля пожухне, і свіжозораний грунт стане каменем. А не дай Бог у наступну суботу дощ піде, то бабуся своїх помічників побачить ще через тиждень. Тому нічого відкладати на потім. Родина працює так, ніби над нею хтось з нагаєм стоїть чи за нею женеться. А потім той день надлюдської праці згадує довго, бо після такої зарядки не може ніхто ні рукою поворухнути, ні присісти. Марія тішиться, що діти у міських квартирах хоч ванни мають та там трохи відійдуть. А вона хіба в мисці води бруд змиє. Каже, що найбільша її мрія — мати вдома баню. Але чи доживе до неї?

«Ви б здали в оренду 20 сотиків», — радять діти. Марія, може б, і віддала землю в добрі руки. Але де ті руки знайдеш? Хто в селі візьме шмат її землі, як кожен набрав її стільки, що тепер ради не може дати? А техніка на селі — дві руки та сапка. Колись були великі сім'ї, діти одружувалися і жили з батьками. Як вийде родина в поле — не треба й толоки. А нині в селі лише старі та діти полишалися. Молоді або в містах роботи шукають, або на заробітках за кордоном. Гроші присилають: найміть когось, хай вам допоможе. А кого наймеш, якщо навіть скосити траву біля хати ніякого пияка не допросишся? Які сім'ї мають по гектару землі та ще й далеко від дому, наймають трактор на оранку. А на такі ділянки, як у баби Марії, трактор не завжди і заїде. А навіть як і заїде, то не стільки виоре, як колесами так утрамбує грунт, що бабуся потім два дні лопатою копає, аби від шин слідів не було видно. Сусідка — та не витримала. Плугом не лише оре, а й розкопує рядки з картоплею. Більшу бульбу збирає, а дрібну в полі так і залишає. Сил, каже, немає вибирати, то хай уже Бог простить.

«В інших областях нема такої трагічності з землею, як у нас», — сказав нещодавно один із депутатів, виступаючи на сесії обласної ради. Він керує банком, рік тому дав позику одному молодому чоловікові, котрий повернувся із заробітків і хотів у рідному селі створити підприємство, яке допомагало б селянам обробляти їхні паї. «Через рік, — розповідає депутат, — чоловік прийшов до мене і каже: я не можу сплатити позику, забирайте у мене трактор». І пояснив: люди в селі не мають грошей, а тому воліють налягати на свої дві руки чи в ліпшому разі пропонують за послуги пляшку горілки. Підприємець побився, як риба об лід, і здався.



А бабуся Марія ще тримається. Ноги, покручені варикозом, засуває в гумові чоботи, бере в руки держак сапки, який за роки відполірувала мозолями до блиску, — і гайда на поле. Доки діти прийдуть, хоч відро картоплі посадить — все їм легше буде. Та добре кажуть, що вода камінь точить. Була жінка молодша та здоровіша, то начисто відмітала від себе думки пустити поле у вільне плавання. А тепер, як насіли хвороби та роки, уже дозріває до такого рішення. Боїться не так за себе, як за дітей, що у ріллю від такої праці ляжуть. І якщо вже вона, селянка від діда-прадіда, наважиться на такий крок, то чи маємо дивуватися, що навкруг гуляють пусті землі?

А тим часом щороку пишуть нові й нові програми для підтримки селянина. Тільки баба Марія чомусь не відає про ту підтримку. Воно й не дивно, бо держава мислить масштабно, піклується насамперед про великі агропідприємства і фермерські господарства, а не про таких дрібних селян-одноосібників, як Марія. Чому, зрозуміти важко. Адже в руках таких, як баба Марія, на Прикарпатті перебуває 267,7 тис. га ріллі, а в агроформуваннях значиться лише 91 тисяча. Ситуацію хочуть змінити. Бабу Марію закликають об'єднуватися з іншими такими самими злидарями, як вона, мовляв, разом легше і біду бити. Але якщо агроформування — це панацея, то чому торік із 386 сільгосппідприємств половина на Прикарпатті визнала себе збитковими, а 25 і зовсім перестали існувати? А взявши в оренду земельні паї, наприклад, у таких пенсіонерів, як баба Марія, агровиробництва не здатні з ними розрахуватися. На сьогодні, зокрема, орендарі розрахувалися за земельні паї лише на 76 відсотків. Тож чи солодко нині агроформуванням, які рвуть волосся на голові, за що купити пальне, міндобрива і техніку?

Депутати обласної ради відповіді на ці запитання поки що не знають. Укотре, щиро побідкавшись над долею села та констатувавши, що воно вигибає, закликали органи місцевого самоврядування до загальних речей: раціонального використання земель, залучення інвестицій, вчасних розрахунків за паї, передачі гектарів ефективному товаровиробнику. Бабуся Марія про ці рішення нічого не відає. Від них їй — ні холодно ні жарко. Вона знає своє: гострить сапку, виносить надвір картоплю і просить у Бога погоди. Бо як не посадить картоплю, що рік їстиме? Так працювали її прадіди. Так працювали її батьки. Невже так працюватимуть і її діти в третьому тисячолітті?

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.

Фото автора.

■ ПЕРСПЕКТИВА

Повернення ренета Симиренка

Нині будь-який супермаркет аж квітне різноманітними сортами яблук, завезеними з Польщі, Голландії, Ізраїлю, навіть з Аргентини.

Гладенькі, аж глянцеві, червонобокі та смарагдові, рожеві й лимонного кольору, плоди ваблять око покупця і просяться до кошика. Однак досвідчені господарі не поспішають придбати ці гарні, немов намальовані, яблука. Бо знають: немає у них ні того смаку, ні духмяності, якими славляться вітчизняні плоди. Точніше, славилися, бо нині українське садівництво переживає не найкращі часи і знайти, приміром, знаменитий український ренет Симиренка не так то й просто.

Виправити ситуацію на "яблучному" ринку вирішили у черкаському СТОВ «Перспектива». На орендованих у Чигиринському районі землях щойно закладено сад з 60 тисяч саджанців яблунь. Це найбільший в області масив, на якому на крапельному зрошенні вирощуватимуться плодові дерева.

— Перевагу ми віддали славнозвісному ренету Симиренка, — розповів головний агроном-плодовод Олег Шевчук. — Висаджено й інші сорти: джонаголд, голдес-делішез, чемпіон, флорина. Інтенсивна технологія, за якою плекатимемо сад, у перший же рік забезпечить урожай. Кожна яблунька матиме свою «крапельницю» і достатньо вологи у найпосушливішу днину.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаська область.

ProCredit Bank

ПроКредит Банк

РІЧНА ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ЗАТ «ПроКредит БАНК»

за 2006р. (за станом на 31.12.2006 р.)

Ліцензія НБУ № 195 від 13.10.2003 р.

(тис. грн.)

БАЛАНС

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	Активи			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		94384	90053
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	-	-
3	Кошти в інших банках	3	190219	66118
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	-	-
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	-	-
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	1462838	848371
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	-	-
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	69022	50372
10	Нараховані доходи до отримання	10	13367	8121
11	Відстрочений податковий актив		8887	4030
12	Інші активи	11	11367	6490
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12	-	-
14	**Усього активів**		**1850084**	**1073555**
	Зобов'язання			
15	Кошти банків:		89635	64843
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		-	-
16	Кошти клієнтів	13	1199580	745202
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		-	-
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	261170	89249
19	Нараховані витрати до сплати	15	32404	18554
20	Відстрочені податкові зобов'язання		-	-
21	Інші зобов'язання	16	132587	42866
22	**Усього зобов'язань**		**1715376**	**960714**
	Власний капітал			
23	Статутний капітал	17	75000	75000
24	Капіталізовані дивіденди		-	-
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		-	-
26	Емісійні різниці		778	778
27	Резерви та інші фонди банку		37063	16319
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		-	-
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		-	-
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		-	-
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		-	-
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		21867	20744
31	**Усього власного капіталу**		**134708**	**112841**
32	**Усього пасивів**		**1850084**	**1073555**

Звіт про фінансові результати

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід**		**145770**	**94303**
1.1	Процентний дохід	19	247106	147640
1.2	Процентні витрати	20	(101336)	(53337)
2	Чистий комісійний дохід		27568	18978
2.1	Комісійний дохід		30213	20859
2.2	Комісійні витрати		(2645)	(1881)
3	**Торговельний дохід**	**21**	**4340**	**3551**
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	-	-
5	Дохід від участі в капіталі		-	-
6	Інший дохід		2293	1585
7	**Усього доходів**		**179971**	**118417**
8	Загальні адміністративні витрати	23	(47194)	(30684)
9	Витрати на персонал	24	(55597)	(34736)
10	Втрати від участі в капіталі		-	-
11	Інші витрати*		(23050)	(14593)
12	**Прибуток від операцій**		**54130**	**38404**
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(22586)	(9737)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів призначених для продажу		-	-
15	Прибуток до оподаткування		31544	28667
16	Витрати на податок на прибуток	26	(9677)	(7923)
17	**Прибуток після оподаткування**		**21867**	**20744**
18	Чистий прибуток/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	27	-	-
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**21867**	**20744**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	-	-
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	-	-

Звіт про рух грошових коштів (непрямий метод)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	І. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	**Чистий прибуток (збиток) поточного періоду**		**21867**	**20744**
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати	15	13850	10684
3	Нараховані доходи	10, ряд. 9	(5934)	(3323)
4	Амортизація необоротних активів	9, 23	13206	9883
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів	25, ряд. 1, 2, 5, 6	22353	9737
6	Торговельний результат		-	-
7	Нарахований та відстрочений податок		(5357)	(2096)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		202	165
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		-	-
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів	14	(2346)	(1122)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		-	-
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**57841**	**44672**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	3	(90971)	(17546)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6.1, ряд. 11 + 6.2, ряд. 3	(633683)	(335856)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(6363)	(4270)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		-	-
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		24792	(6406)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках	13	454378	252595
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		-	-
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань	16	75813	(704)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		-	-
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**(176034)**	**(112187)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**(118193)**	**(67515)**
	ІІ. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	-
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		-	-
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		-	-
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	9	(32059)	(16142)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(32059)**	**(16142)**
	ІІІ. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу	14	174267	43908
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань	16, ряд. 1	14140	40400
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		-	-
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		-	-
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		188407	84308
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**38155**	**651**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**113345**	**112694**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**151500**	**113345**

Звіт про власний капітал

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокоритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	2005 рік
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року	75000	-	-	778	16319	-	20744	112841	92097
2	Скоригований залишок на початок року Коригування	75000	-	-	778	16319	-	20744	112841	92097
2.1	Зміна облікової політики	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	Виправлення помилок	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	Переоцінка необоротних активів	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	Чистий прибуток звітного року	-	-	-	-	-	-	21867	21867	20744
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	Розподіл прибутку до резервних фондів	-	-	-	-	20744	-	(20744)	-	-
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Внески за акціями нового випуску	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	Викуплені власні акції	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	Продаж раніше викуплених власних акцій	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	Анульовані раніше викуплені акції	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року	75000	-	-	778	37063	-	21867	134708	112841

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ "АПіК"

Керівництву ЗАТ "ПроКредит Банк"

ВИСНОВОК ЩОДО ФІНАНСОВИХ ЗВІТІВ

1. Ми провели аудиторську перевірку фінансових звітів Закритого акціонерного товариства "ПроКредит Банк" (далі - Банк), що додаються та включають загальну інформацію про діяльність Банку, баланс станом на 31 грудня 2006 року, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт про власний капітал за рік, що минув на зазначену дату, та приміток до звітності.

2. Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цих фінансових звітів у відповідності до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

3. Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Вибір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядав заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірності представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів. Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

4. На нашу думку, фінансові звіти справедливо та достовірно відображають фінансовий стан Банку станом на 31 грудня 2006 року, його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату, у відповідності до вимог Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та законів України.

ІНФОРМАЦІЯ ЗГІДНО ВИМОГ ПОСТАНОВИ НБУ № 389 від 09.09.2003 року.

5. Інформація щодо відповідності обсягів активів та зобов'язань Банку за строками погашення та якості управління активами та пасивами розкрита Банком у Загальній інформації про діяльність Банку та примітці 33 "Ризик ліквідності". Дані щодо обсягів активів та зобов'язань за строками погашення, наведені у вказаній примітці, відповідають даним статистичної форми № 631 "Звіт про структуру активів та пасивів за строками", затвердженої постановою Правління Національного банку України від 19.03.2003 р. № 124, з урахуванням коригуючих проводок за 2006 рік. Банк має виважену з точки зору ліквідності структуру активів та пасивів. Ресурсна база стабільна.

6 .Якість кредитного портфелю адекватно оцінена Банком. Інформація щодо якості кредитного портфелю наведена в примітці 1.10 "Кредити та резерви під кредитні ризики" примітки 1 "Облікова політика" та примітці 6 "Кредити та заборгованість клієнтів". Банком сформований резерв, в цілому, достатній для відшкодування можливих збитків за кредитними операціями.

7. Протягом 2006 року Банк не здійснював операції з цінними паперами торгового портфеля, портфеля на продаж та портфеля до погашення.

8. Стан дебіторської заборгованості визначений Банком згідно до нормативних вимог Національного банку України та внутрішніх положень Банку, згідно до яких сформована відповідна сума резерву. Інформація щодо стану дебіторської заборгованості розкрита у примітці 1.14 "Резерви" примітки 1 "Облікова політика" та в примітці 11 "Інші активи".

9. Інформація щодо формування капіталу Банку, фондів та резервів розкрита Банком у примітках 1.14 "Резерви" та 1.20 "Операції з простими та потенційними простими акціями, які були здійснені після дати балансу" примітки 1 "Облікова політика" та примітці 17 "Статутний капітал". Формування відбувається, в цілому, у відповідності з вимогами нормативно-правових актів Національного банку України. Банк є достатньо капіталізованим.

10. Інформація щодо оцінки ризику банківських операцій розкрита в Загальній інформації про Банк, у примітках 30 "Потенційні зобов'язання банку на кінець року", 32 "Валютний ризик", 33 "Ризик ліквідності" та 34 "Процентний ризик". Інформація щодо операцій з пов'язаними сторонами наведена у примітках 1.17 "Операції пов'язаних сторін" примітки 1 "Облікова політика" та 35 "Операції пов'язаних сторін".

11. Бухгалтерський облік, процедури внутрішнього аудиту та заходів контролю Банку в суттєвих аспектах адекватні вимогам нормативно-правових актів Національного банку України.

ВИСНОВОК ЩОДО ВИМОГ РІШЕННЯ ДКЦПФРУ від 19.12.2006 року за № 1528.

12. На нашу думку, інформація за видами активів, про зобов'язання та про власний капітал розкрита у фінансових звітах Банку відповідно до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та чинного законодавства України.

13. Вартість чистих активів Банку відповідає вимогам законодавства.

14. Статутний фонд (капітал) сплачений у встановлені законодавством терміни (повністю).

15. Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку не визначені вимоги щодо ліквідності банків.

16. Станом на 31 грудня 2006 року в обігу перебувають випущені Банком звичайні іменні процентні облігації. Облігації Банку забезпечені всім належним емітенту майном відповідно до чинного законодавства. Додаткового забезпечення облігації не мають.

17. Протягом 2006 року Банк не здійснював операції з іпотечними облігаціями.

18. Інформацію щодо обсягу чистого прибутку розкрито Банком у звіті про фінансові результати.

19. Станом на 31 грудня 2006 року Банк має зобов'язання перед власниками емітованих ним іменних процентних облігацій на суму 260000,0 тис. грн. Зобов'язання з виплати процентів за вказаними цінними паперами протягом 2006 року виконувались своєчасно та в повному обсязі відповідно до проспекту емісії.

20. Банк не є компанією з управління активами.

21. Інформація про дії, які відбувались протягом звітного року та можуть вплинути на фінансово-господарський стан емітента та призвести до значної зміни вартості його цінних паперів, визначені частиною першою статті 41 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок", розкриті у Загальній інформації про Банк, що надана у складі річної фінансової звітності за 2006 рік.

Президент ***Т. Бернатович***

м. Київ, вул. Донецька, 37/19.

12 квітня 2007 року.

Свідоцтво про внесення в Реєстр суб'єктів аудиторської діяльності № 0084 від 26 січня 2001 року

Голова Правління ***Дірк Хабьок***

Головний бухгалтер ***Смолінський В.***

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку на кінець року

Примітка 30.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року

1. Розгляд справи в суді.

На кінець дня 31.12.2006 р. Банк виступав позивачем у 535 та відповідачем у 8 справах, що розглядаються в судах.

Сума можливих надходжень у разі задоволення вимог Банку до відповідачів - 16100 тис. грн.

Сума можливих збитків Банку у разі задоволення вимог позивачів - 1112 тис. грн. Керівництво Банку вважає, що вірогідність прийняття негативного рішення для Банку за цими справами - мінімальна.

2. Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням.

Рядок	Найменування статті	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	8573	3626
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	21452	9071
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	17728	9071
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	3724	-
3	Акредитиви	328	1199
4	Авалі	-	-

3. Надана застава.

Рядок	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	Міжбанківські кредити на суму 4000 тис. євро, надані АКБ "Надра"	26603
2	Міжбанківські кредити на суму 22725 тис. грн., надані АБ "Форум"	22725
	Усього:	**49328**

4. Зобов'язання з оперативного лізингу.

Рядок	Строки оперативного лізингу	Загальна сума майбутніх мінімальних лізингових платежів
1	2	3
1	До одного року	16021
2	Від одного до п'яти років	44006
3	Понад п'ять років	8472
4	**Усього:**	**68499**

Примітка 30.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2005 року

1. Розгляд справи в суді.

На кінець дня 31.12.2005 р. Банк виступав позивачем/відповідачем у 301 справі, що розглядаються в судах.

Сума можливих надходжень у разі задоволення вимог Банку до відповідачів - 9056 тис. грн.

Сума можливих збитків Банку у разі задоволення вимог позивачів - 170 тис. грн. Керівництво Банку вважає, що вірогідність прийняття негативного рішення для Банку за цими справами - мінімальна.

2. Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням.

Рядок	Найменування статті	2005 рік	2004 рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	3626	4188
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	9071	4590
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	9071	4590
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	-	-
3	Акредитиви	1199	22
4	Авалі	-	-

3. Надана застава.

Рядок	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	Міжбанківські кредити на загальну суму 5500 тис. євро, надані АКБ "Надра"	32844
	Усього:	**32844**

4. Зобов'язання з оперативного лізингу.

Рядок	Строки оперативного лізингу	Загальна сума майбутніх мінімальних лізингових платежів
1	2	3
1	До одного року	9506
2	Від одного до п'яти років	28134
3	Понад п'ять років	4778
4	**Усього:**	**42418**

ЗАТ "ПроКредит Банк" повідомляє, що річну фінансову звітність банку за 2006 рік в повному обсязі розміщено на власній сторінці банку в мережі Інтернет **www.procreditbank.com.ua**

Господарським судом Сумської області 07.05.2007 року постановою по справі № 7/47-07 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Прогрес», що зареєстроване за адресою: 42133, Сумська область, Недригайлівський район, с. Маршали, код ЄДРПОУ 30864419, р/р № 260017204 СОД Райффайзен Банк Аваль м. Суми, МФО 337483).

Адреса господарського суду Сумської області : 40011, м. Суми, проспект Шевченка, 18/1.

Ліквідатором банкрута призначений Оскорбін Артем Георгійович, ліц. АБ № 216734 від 08.02.2005 року (40011, м. Суми, вул. Супруна, 7, кв. 12, т. (8-066-293-99-22 або (8-0542-21-09-29).

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 12.03.07 р. порушено провадження у справі № Б40/90-07 про банкрутство Суб'єкта підприємницької діяльності —фізичної особи Марченко Юлії Георгіївни (ідент. ь 2738907082; м. Дніпропетровськ, вул. Фурманова, 9, кв.44; м. Дніпропетровськ, вул. Робоча, 152, кв. 18).

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 26.04.07 р. справа № Б15/40/90-07 розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Шевцова Євгена Вікторовича, ліцензія АБ № 216778 від 25.02.05 р. (49069, м. Дніпропетровськ, а/с 3925).

Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації цього оголошення.

Постановою Господарського суду Харківської обл. (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Дежпром, 8 під.) від14.05.2007 р. по справі №Б-39/29-04 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру ВАТ «Харківська сільськогосподарська машинно-технологічна станція», код ЄДРПОУ 30247371.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Л. О. Коногіну, ліцензія АБ №176019 від 31.05.2005 р.

Претензії кредиторів, що виникли у процедурі розпорядження майном після 09.03.2004 р. приймаються ліквідатором у 30-ти денний термін з дня опублікування оголошення за адресою: 61064, м. Харків, пров. Титаренківський, 1, кв. 171, тел.:715-01-73.

---

15 липня 2007 року будуть проведені Загальні збори акціонерів акціонерного товариства закритого типу «Софт Сервіс» за місцем юридичної адреси товариства, на розгляд зборів виноситься наступний порядок денний: реорганізація АТЗТ «Софт Сервіс» в ТОВ «Софт Сервіс», умови обміну акцій АТЗТ «Софт Сервіс» на частки в статутному капіталі ТОВ «Софт Сервіс», про порядок викупу акцій у акціонерів, що не голосували за прийняття рішення про реорганізацію та будуть вимагати такого викупу, про призначення комісії з припинення, про строк та порядок заявлення вимог кредиторів до АТЗТ «Софт Сервіс».

Постановою господарського суду Сумської області (40011, м. Суми, проспект Шевченко, 18/1) від 05 лютого 2007 р. по справі № 7/4-07 Комунальне підприємство «Дирекція єдиного замовника Зарічного району» (юридична адреса: 40030, м. Суми, вул. К. Зеленко, 4; код за ЄДРПОУ 32463425) визнано банкрутом відповідно до положень ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Удовенко Роман Петрович (ліцензія АВ № 307229 від 07.02.2007 року; адреса: 40012, м. Суми, вул. Харківська, б. 122, 3-й поверх, т/ф: (0542) 655-170).

Претензії приймаються протягом 30 днів з дня виходу цього оголошення.

Постановою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 03 травня 2007 року по справі № 18/340 визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура приватного підприємця Андрущенка Спартака Миколайовича (36008, м. Полтава, вул. Докучаєва, 3, кв. 7, ідентифікаційний номер 2582804138).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Акаєву Світлану Михайлівну (ліцензія АВ № 081010 від 27.04.2006 р., адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, к. 402, тел. (0532) 509552).

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня опублікування даного оголошення.

Постановою господарського суду Сумської області (40011, м. Суми, проспект Шевченко, 18/1) від 19 квітня 2007 р. по справі № 7/35-07 Комунальне підприємство «Дирекція єдиного замовника Ковпаківського району» (юридична адреса: 40030, м. Суми, вул. Робітнича, 57, код за ЄДРПОУ 32463399) визнано банкрутом відповідно до положень ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Удовенко Роман Петрович (ліцензія АВ № 307229 від 07.02.2007 року; адреса: 40012, м. Суми, вул. Харківська, б. 122, 3-й поверх, т/ф: (0542) 655-170).

Претензії приймаються протягом 30 днів з дня виходу цього оголошення.

Уточнення.

АСУБ "Грант" повідомляє, що в фінансовій звітності за I квартал 2007 року, яка опублікована 27 квітня 2007 р. у газеті "Голос України" № 75, у "Балансі за 1 квартал 2007року" в рядку 3.2 (Резерви у відсотках до активу), стовпчик 4 (На кінець попереднього фінансового року) - замість "1" слід читати "0".

Громадською організацією «Товариство «Лемківщина» втрачено оригінали документів - Статут Громадської організації «Товариство «Лемківщина» (зареєстровано Управлінням юстиції в м. Києві 29.08.1997 р. за реєстраційним №0134-97 Г. О.) та Свідоцтво про реєстрацію об'єднання громадян (від 29.08.1997 р. № 0134-97 Г. О.). Втрачені документи вважати недійсними.

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ «ІКАР-БАНК» за 2006 рік

Баланс за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	АКТИВИ			
1.	КОШТИ В НАЦІОНАЛЬНОМУ БАНКУ УКРАЇНИ ТА ГОТІВКОВІ КОШТИ БАНКУ		30226	13383
2.	КАЗНАЧЕЙСЬКІ ТА ІНШІ ЦІННІ ПАПЕРИ, ЩО РЕФІНАНСУЮТЬСЯ НАЦІОНАЛЬНИМ БАНКОМ УКРАЇНИ , І ЦІННІ ПАПЕРИ, ЕМІТОВАНІ НАЦІОНАЛЬНИМ БАНКОМ УКРАЇНИ	2	-	-
3.	КОШТИ В ІНШИХ БАНКАХ	3	6474	7594
4.	ЦІННІ ПАПЕРИ В ТОРГОВОМУ ПОРТФЕЛІ БАНКУ	4	-	-
5.	ЦІННІ ПАПЕРИ В ПОРТФЕЛІ БАНКУ НА ПРОДАЖ	5	26	26
6.	КРЕДИТИ ТА ЗАБОРГОВАНІСТЬ КЛІІНТІВ	6	141491	125644
7.	ЦІННІ ПАПЕРИ В ПОРТФЕЛІ БАНКУ ДО ПОГАШЕННЯ	7	-	-
8.	ІНВЕСТИЦІЇ В АСОЦІЙОВАНІ Й ДОЧІРНІ КОМПАНІЇ	8	-	-
9.	ОСНОВНІ ЗАСОБИ ТА НЕМАТЕРІАЛЬНІ АКТИВИ	9	36443	21143
10.	НАРАХОВАНІ ДОХОДИ ДО ОТРИМАННЯ	10	537	720
11.	ВІДСТРОЧЕНИЙ ПОДАТКОВИЙ АКТИВ		1	58
12.	ІНШІ АКТИВИ	11	2498	1524
13.	ДОВГОСТРОКОВІ АКТИВИ, ПРИЗНАЧЕНІ ДЛЯ ПРОДАЖУ	12	57	-
14.	УСЬОГО АКТИВІВ		217753	170092
	ЗАБОВ'ЯЗАННЯ			
15.	КОШТИ БАНКІВ:		8000	-
15.1.	У ТОМУ ЧИСЛІ КРЕДИТИ, ЯКІ ОТРИМАНІ ВІД НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ		-	-
16.	КОШТИ КЛІЄНТІВ	13	136139	111087
17.	ОЩАДНІ (ДЕПОЗИТНІ) СЕРТИФІКАТИ, ЕМІТОВАНІ БАНКОМ		-	-
18.	БОРГОВІ ЦІННІ ПАПЕРИ, ЕМІТОВАНІ БАНКОМ	14	-	4710
19.	НАРАХОВАНІ ВИТРАТИ ДО СПЛАТИ	15	478	348
20.	ВІДСТРОЧЕНІ ПОДАТКОВІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		5828	-
21.	ІНШІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ	16	5303	5314
22.	УСЬОГО ЗОБОВ'ЯЗАНЬ		155748	121459
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23.	СТАТУТНИЙ КАПІТАЛ	17	35000	35000
24.	КАПІТАЛІЗОВАНІ ДИВІДЕНДИ		-	-
25.	ВЛАСНІ АКЦІЇ (ЧАСТКИ, ПАЇ), ЩО ВИКУПЛЕНІ В АКЦІОНЕРІВ (УЧАСНИКІВ)		-	-
26.	ЕМІСІЙНІ РІЗНИЦІ		3	3
27.	РЕЗЕРВИ ТА ІНШІ ФОНДИ БАНКУ		1177	1001
28.	РЕЗЕРВИ ПЕРЕОЦІНКИ, У ТОМУ ЧИСЛІ:		17443	8539
28.1.	РЕЗЕРВИ ПЕРЕОЦІНКИ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ		17443	8539
28.2.	РЕЗЕРВИ ПЕРЕОЦІНКИ ЦІННИХ ПАПЕРІВ		-	-
29.	НЕРОЗПОДІЛЕНИЙ ПРИБУТОК (НЕПОКРИТИЙ ЗБИТОК) МИНУЛИХ РОКІВ		3914	568
30.	ПРИБУТОК/ЗБИТОК ЗВІТНОГО РОКУ, ЩО ОЧІКУЄ ЗАТВЕРДЖЕННЯ		4468	3522
31.	УСЬОГО ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ		62005	48633
32.	УСЬОГО ПАСИВІВ		217753	170092

Звіт про фінансові результати за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	ЧИСТИЙ ПРОЦЕНТНИЙ ДОХІД		14144	10217
1.1	ПРОЦЕНТНИЙ ДОХІД	19	28971	23082
1.2	ПРОЦЕНТНІ ВИТРАТИ	20	(14827)	(12865)
2	ЧИСТИЙ КОМІСІЙНИЙ ДОХІД		3571	2763
2.1	КОМІСІЙНИЙ ДОХІД		3888	3151
2.2	КОМІСІЙНІ ВИТРАТИ		(317)	(388)
3	ТОРГОВЕЛЬНИЙ ДОХІД	21	537	525
4	ДОХІД У ВИГЛЯДІ ДИВІДЕНДІВ	22	-	-
5	ДОХІД ВІД УЧАСТІ В КАПІТАЛІ		-	-
6	ІНШИЙ ДОХІД		245	178
7	УСЬОГО ДОХОДІВ		18497	13683
8	ЗАГАЛЬНІ АДМІНІСТРАТИВНІ ВИТРАТИ	23	(3433)	(2770)
9	ВИТРАТИ НА ПЕРСОНАЛ	24	(6813)	(4825)
10	ВИТРАТИ ВІД УЧАСТІ В КАПІТАЛІ		-	-
11	ІНШІ ВИТРАТИ		(1297)	(508)
12	ПРИБУТОК ВІД ОПЕРАЦІЙ		6954	5580
13	ЧИСТІ ВИТРАТИ НА ФОРМУВАННЯ РЕЗЕРВІВ	25	(860)	(646)
14	ДОХОД/ЗБИТОК ВІД ДОВГОСТРОКОВИХ АКТИВІВ, ПРИЗНАЧЕНИХ ДЛЯ ПРОДАЖУ		-	-
15	ПРИБУТОК ДО ОПОДАТКУВАННЯ		6094	4934
16	ВИТРАТИ НА ПОДАТОК НА ПРИБУТОК	26	(1626)	(1412)
17	ПРИБУТОК ПІСЛЯ ОПОДАТКУВАННЯ		4468	3522
18	ЧИСТИЙ ПРИБУТОК/ЗБИТОК ВІД ПРОДАЖУ ДОВГОСТРОКОВИХ , ПРИЗНАЧЕНИХ ДЛЯ ПРОДАЖУ	27	-	-
19	ЧИСТИЙ ПРИБУТОК/ЗБИТОК БАНКУ		4468	3522
20	ЧИСТИЙ ПРИБУТОК НА ОДНУ ПРОСТУ АКЦІЮ (грн.)	28	0,13	0,10
21	СКОРИГОВАНИЙ ЧИСТИЙ ПРИБУТОК НА ОДНУ ПРОСТУ АКЦІЮ (грн.)	28	0,13	0,10

Звіт про рух грошових коштів за станом на 31 грудня 2006 року (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	ЧИСТИЙ ПРИБУТОК (ЗБИТОК) ПОТОЧНОГО ПЕРІОДУ	1	4468	3522
	ПОПРАВКИ ЧИСТОГО ПРИБУТКУ			
2	НАРАХОВАНІ ВИТРАТИ	2	130	(91)
3	НАРАХОВАНІ ДОХОДИ	3	216	100
4	АМОРТИЗАЦІЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ	4	745	618
5	РЕЗЕРВИ ПІД СУМНІВНІ БОРГИ, ЗНЕЦІНЕННЯ АКТИВІВ	5	881	646
6	ТОРГОВЕЛЬНИЙ РЕЗУЛЬТАТ	6	-	-
7	НАРАХОВАНИЙ ТА ВІДСТРОЧЕНИЙ ПОДАТОК	7	6692	835
8	ПРИБУТОК (ЗБИТОК) ВІД ПРОДАЖУ ІНВЕСТИЦІЙ	8	299	-
9	ПРИБУТОК ВІД ІНВЕСТИЦІЙ В АСОЦІЙОВАНІ КОМПАНІЇ	9	-	-
10	АМОРТИЗАЦІЯ ДИСКОНТУ І ПРЕМІЇ ЦІННИХ ПАПЕРІВ	10	-	-
11.	ІНШИЙ РУХ КОШТІВ, ЯКІ НЕ Є ГРОШОВИМИ	11	(49)	85
12	ЧИСТИЙ ГРОШОВИЙ ПРИБУТОК ВІД ПОТОЧНИХ ОПЕРАЦІЙ БАНКУ	12	13382	5715
13	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) КОШТІВ, ЯКІ РОЗМІЩЕНІ В ІНШИХ БАНКАХ, КРЕДИТІВ ТА ПЕРЕДОПЛАТ ІНШИМ БАНКАМ	13	(2068)	1046
14	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) КРЕДИТІВ, ЯКІ НАДАНІ КЛІЄНТАМ	14	(16673)	3966
15	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) ІНШИХ АКТИВІВ	15	420	(738)
16	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) КОШТІВ, ЯКІ ОТРИМАНІ ВІД НАЦІОНАЛЬНОГО БАНКУ УКРАЇНИ	16	-	-
17	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) КОШТІВ ІНШИХ БАНКІВ	17	8000	(10561)
18	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) КОШТІВ НА ПОТОЧНИХ ТА ДЕПОЗИТНИХ РАХУНКАХ	18	25006	5944
19	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) КОШТІВ, ЗАЛУЧЕНИХ ПІД ОЩАДНІ (ДЕПОЗИТНІ) СЕРТИФІКАТИ	19	-	-
20	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) ІНШИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	20	(192)	(9580)
21	РЕАЛІЗАЦІЯ (ПРИДБАННЯ) ЦІННИХ ПАПЕРІВ У ТОРГОВОМУ ПОРТФЕЛІ, У ПОРТФЕЛІ БАНКУ НА ПРОДАЖ	21	-	100
22	ЧИСТЕ ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) АКТИВІВ ТА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ВІД ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	22	14493	(9823)
23	ЧИСТИЙ ПРИПЛИВ (ВІДПЛИВ) ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ОПЕРАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	23	27875	(4108)
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	ПОГАШЕННЯ (ПРИДБАННЯ) ЦІННИХ ПАПЕРІВ У ПОРТФЕЛІ БАНКУ ДО ПОГАШЕННЯ	24	-	-
25	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ)ІНВЕСТИЦІЙ В АСОЦІЙОВАНІ КОМПАНІЇ	25	-	-
26	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) ІНВЕСТИЦІЙ У ДОЧІРНІ КОМПАНІЇ	26	-	-
27	ЗМЕНШЕННЯ (ЗБІЛЬШЕННЯ) ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ТА НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ	27	(7440)	(3613)
28	ЧИСТИЙ ВІДПЛИВ ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	28	(7440)	(3613)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) ЦІННИХ ПАПЕРІВ ВЛАСНОГО БОРГУ	29	(4710)	135
30	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) СУБОРДИНОВАНИХ ЗОБОВ`ЯЗАНЬ	30	-	5050
31	ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) СПЛАЧЕНОГО АКЦІОНЕРНОГО КАПІТАЛУ	31	-	-
32	ДИВІДЕНДИ, ЩО СПЛАЧЕНІ ПРОТЯГОМ ЗВІТНОГО ПЕРІОДУ	32	-	(2300)
33	ЧИСТИЙ ПРИПЛИВ ГРОШОВИХ КОШТІВ ВІД ФІНАНСОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	33	(4710)	2885
34	ЧИСТЕ ЗБІЛЬШЕННЯ (ЗМЕНШЕННЯ) ГРОШОВИХ КОШТІВ ТА ЇХ ЕКВІВАЛЕНТІВ	34	15725	(4836)
35	ГРОШОВІ КОШТИ ТА ЇХ ЕКВІВАЛЕНТИ НА ПОЧАТОК РОКУ	35	20983	25819
36	ГРОШОВІ КОШТИ ТА ЇХ ЕКВІВАЛЕНТИ НА КІНЕЦЬ РОКУ	36	36708	20983

Звіт про власний капітал за станом на 31 грудня 2006 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
]											
1.	ЗАЛИШОК НА 1 СІЧНЯ ЗВІТНОГО РОКУ		35000	-	-	3	1001	8539	4090	48633	47411
2.	СКОРИГОВАНИЙ ЗАЛИШОК НА ПОЧАТОК РОКУ		35000	-	-	3	1001	8539	4090	48633	47411
2.1	КОРИГУВАННЯ: ЗМІНА ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	ВИПРАВЛЕННЯ ПОМИЛОК		-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	ПЕРЕОЦІНКА НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ		-	-	-	-	-	14718	-	14718	-
4	СУМА РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕОЦІНКИ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ У РАЗІ ЇХ ВИБУТТЯ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	ВІДСТРОЧЕНІ ПОДАТКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПЕРЕОЦІНКИ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ		-	-	-	-	-	(5814)	-	(5814)	-
6	ПЕРЕОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙ В АСОЦІЙОВАНІ Й ДОЧІРНІ КОМПАНІЇ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	СУМА РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕОЦІНКИ ІНВЕСТИЦІЙ В АСОЦІЙОВАНІ Й ДОЧІРНІ КОМПАНІЇ В РАЗІ ЇХ РЕАЛІЗАЦІЇ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ПЕРЕОЦІНКА ЦІННИХ ПАПЕРІВ У ПОРТФЕЛІ БАНКУ НА ПРОДАЖ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	ЧИСТИЙ ПРИБУТОК ЗВІТНОГО РОКУ		-	-	-	-	-	-	4468	4468	3522
10	РОЗПОДІЛ ПРИБУТКУ ДО ЗАГАЛЬНИХ РЕЗЕРВІВ БАНКУ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	РОЗПОДІЛ ПРИБУТКУ ДО РЕЗЕРВНИХ ФОНДІВ		-	-	-	-	176	-	(176)	-	-
12	РОЗПОДІЛ ПРИБУТКУ ДО ІНШИХ ФОНДІВ БАНКУ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	ДИВІДЕНДИ, ЩО СПЛАЧЕНІ У ЗВІТНОМУ РОЦІ		-	-	-	-	-	-	-	-	(2300)
14	ДИВІДЕНДИ, ЩО КАПІТАЛІЗОВАНІ У ЗВІТНОМУ РОЦІ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
15 ‘	СПЛАТА ДО РАНІШЕ ЗАРЕЄСТРОВАНОГО СТАТУТНОГО КАПІТАЛУ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	ВНЕСКИ ЗА АКЦІЯМИ НОВОГО ВИПУСКУ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	ВИКУПІЛЕНІ ВЛАСНІ АКЦІЇ		-	-	(864)	-	-	-	-	(864)	(1489)
18	ПРОДАЖ РАНІШЕ ВИКУПЛЕНИХ ВЛАСНИХ АКЦІЙ		-	-	864	-	-	-	-	864	1489
19	АНУЛЬОВАНІ РАНІШЕ ВИКУПЛЕНІ АКЦІЇ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	ЗАЛИШОК ЗА СТАНОМ НА КІНЕЦЬ ДНЯ 31 ГРУДНЯ ЗВІТНОГО РОКУ		35000	-	-	3	1177	17443	8382	62005	48633

Потенційні зобов'язання АБ "ІКАР-БАНК" на 31 грудня 2006 року

1. Розгляд справи в суді.

У процесі звичайної діяльності у Банка виникають судові позови. Керівництво Банку вважає, що будь-які результати за такими процесами не матимуть негативного впливу на фінансовий стан або результати діяльності Банку.

Зобов'язання щодо надання кредитів на кінець дня 31 грудня 2006 року становить 5539 тис. грн. Загальна сума зобов'язань з надання кредиту не обов'язково відображає майбутню потребу у грошових коштах, так як, враховуючи його відкличний характер, Банк може відмовити клієнтові в кредитах при знижені платоспроможності клієнта.

Станом на кінець звітного року Банк створив резерв на суму 19 тис. грн. (2005 рік - 8 тис. грн.) для відображення ризиків, пов'язаних із зобов'язаннями за невикористаними кредитами.

2. Зобов'язання банку з кредитування.

(тис. грн.)

	НАЙМЕНУВАННЯ	ЗВІТНИЙИЙ РІК	ПОПЕРЕДНІЙ РІК
1.	ГАРАНТІЇ НАДАНІ	-	-
2.	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ З КРЕДИТУВАННЯ ЩО НАДАНІ, З НИХ	5539	9532
2.1	ПЕРВИННИЙ СТРОК ПОГАШЕННЯ - ДО 1 РОКУ	3521	8304
2.2	ПЕРВИННИЙ СТРОК ПОГАШЕННЯ - БІЛЬШЕ 1 РОКУ	2018	1228
3.	АККРЕДИТИВИ	-	-
4.	АВАЛІ	18	769

3. Активи у заставі.

Активів у заставі, щодо яких передбачені обмеження, пов'язані з володінням, користуванням та розпорядженням ними на кінець дня 31.12.2006 Банк не мав.

4. Зобов'язання за оперативною орендою.

Майбутні мінімальні орендні платежі Банку за угодами, що не можуть бути скасовані станом на 31.12.2006 представлені таким чином:

до 1 року	17 тис. грн.
від 1 до 5 років	64 тис. грн.
понад 5 років	-

Річна фінансова звітність АБ "ІКАР-БАНК" підтверджена ООО "БЕЙКЕР ТІЛЛІ УКРАЇНА", свідоцтво про внесення в Реєстр аудиторських фірм та аудиторів від 15.12.2005 № 2091.

Фінансова звітність АБ "ІКАР-БАНК" за 2006 рік у повному обсязі та аудиторський висновок розміщено на сайті банку www.ikarbank.com

Голова Правління **Гнедов Костянтин Михайлович**

Головний бухгалтер **Шевцова Ніна Григорівна**

«Славутич» КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК

Річна фінансова звітність ВАТ «КБ «Славутич» за 2006 рік

Баланс
за станом на 31.12.2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України		13119	4584
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	0	0
3	Кошти в інших банках	3	5972	7933
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	0	10095
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	0	0
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	120889	63649
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	8	0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	15795	11179
10	Нараховані доходи до отримання	10	72	1634
11	Відстрочений податковий актив		0	0
12	Інші активи	11	745	319
13	Довгострокові активи, призначені для продажу		0	0
14	**Усього активів**		**156592**	**99394**
15	Кошти банків:		24062	21005
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
16	Кошти клієнтів	13	70172	27745
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	0	0
19	Нараховані витрати до сплати	15	1011	254
20	Відстрочені податкові зобов'язання		2397	0
21	Інші зобов'язання	16	6086	43
22	**Усього зобов'язань**		**103729**	**49046**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	42160	42160
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	(1)
26	Емісійні різниці		17	17
27	Резерви та інші фонди банку		2800	684
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		6313	5371
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		6313	5371
28.2	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		0	1347
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		1573	769
31	**Усього власного капіталу**		**52864**	**50348**
32	**Усього пасивів**		**156592**	**99394**

Голова Правління **(Кривенко К.Є**
Головний бухгалтер **(Капустянська Н.В.)**

Звіт про фінансові результати
за станом на 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006рік	2005рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		9265	5401
1.1	Процентний дохід	19	16236	7619
1.2	Процентні витрати	20	(6971)	(2217)
2	Чистий комісійний дохід		3059	2528
2.1	Комісійний дохід		3455	2670
2.2	Комісійні витрати		(396)	(143)
3	Торговельний дохід	21	422	(177)
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	0	0
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		450	1950
7	Усього доходів		13196	9702
8	Загальні адміністративні витрати	23	(2794)	(1819)
9	Витрати на персонал	24	(4006)	(2951)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(1632)	(520)
12	Прибуток від операцій		4765	4412
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(2735)	(3501)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		2030	911
16	Витрати на податок на прибуток	26	(457)	(142)
17	Прибуток після оподаткування		1573	769
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	27	0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку	28	1573	769
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)		0,02	0,02
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,02	0,02

Голова Правління **(Кривенко К.Є**
Головний бухгалтер **(Капустянська Н.В.)**

Звіт про рух грошових коштів
за станом на 31.12.2006 року
(непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		1573	769
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		757	55
3	Нараховані доходи		1508	(1607)
4	Амортизація необоротних активів		611	414
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		2735	3501
6	Торговельний результат			
7	Нарахований та відстрочений податок		2441	(21)
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій			
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії			
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів			
11	Інший рух коштів, які не є грошовими			
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**9625**	**3111**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплати іншим банкам		(808)	4295
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(59892)	(43565)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(424)	(227)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України			
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		3057	21005
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		42419	14966
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати			
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		11	(6)
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		10095	(11536)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		(5542)	(15069)
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**4083**	**(11958)**
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення			
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії			
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії			
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(5226)	(1909)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(5226)**	**(1909)**
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу			
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		6000	
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		943	20000
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду			
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**6943**	**20000**
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів		5800	6133
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		11817	5684
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		17617	11817

Голова Правління **(Кривенко К.Є.)**
Головний бухгалтер **(Капустянська Н.В.)**

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку на кінець року
Примітка 30.1 Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року

№ п\п	Назва боржника	Сума боргу (в грн.)	Робота на 01.01.2007 року по погашенню заборгованості по кредитах
1.	ЗАТ "СК "Оріана"	183 896,23 грн.	Подано позов до Господарського суду м.Києва (ГС м.Києва) про стягнення заборгованості по виплаті страхових коштів по 39 суб'єктам. Рішенням ГС м.Києва позов ВАТ "КБ"Славутич" задоволено. За апеляційною скаргою поданою ЗАТ "СК"Оріана" на рішення ГС м.Києва порушено провадження у справі Київським апеляційним господарським судом (далі КАГС). Рішення КАГС не прийнято. Провадження в справі триває.
2.	АТ "УПСК"	128 702,93 грн.	Подано 21 позов до Господарського суду м.Києва про стягнення заборгованості по виплаті страхових коштів.Ухвалою Господарського суду м.Києва провадження в справі припинено. Постановою Київського апеляційного господарського суду за розглядом апеляційної скарги ВАТ "КБ"Славутич" скасовано ухвалу Господарського суду м.Києва справу направлено на розгляд Господарському суду м.Києва. За розглядом касаційної скарги АТ "УПСК" Вищим господарським судом України прийнято постанову про направлення справи на новий розгляд до Господарського суду м.Києва. Рішення у справі Апеляційним судом м.Києва не приймалось. Провадження в справі триває.
3.	ЗДАНЕВИЧ О.В.	18 730,09 грн.	Подано позов до Києво – Сятошинського районного суду Київської області про звернення стягнення на заставлене майно Рішенням Києво – Сятошинського районного суду Київської області позов задоволено. Державною виконавчою службою відкрито виконавче провадження.
4.	ТОВ "Зернокомплекс"	50 945,15 грн.	Вчинено виконавчий напис. Проводиться робота по реалізації заставленого майна.
5.	ЗАТ "Укрспецавто"	253 408,89 грн.	Матеріали передані у Державну виконавчу службу Подільського РУЮ. Повернуто стягувачеві без виконання. До господарського суду м.Києва направлено позовну заяву про стягнення заборгованості з ЗАТ "Укрспецавто" в розмірі 350 907,95 грн. В позові відмовлено. Проводиться робота по підготовці позову про визнання угоди недійсною.
6.	СП ТОВ "Ясен України"	134 200,00 грн.	До Господарського суду м.Києва (далі ГС м.Києва) направлено позовну заяву про стягнення заборгованості з СП ТОВ "Ясен України". Рішенням ГС м.Києва позовні вимоги задоволено. Державною виконавчою службою Голосіївського районного управління юстиції в м.Києві відкрито виконавче провадження.
7.	Селянсько фермерське господарство "Черченко"	28 249,38 грн.	Накладено арешт на заставлене майно, частину майна реалізовано Державною виконавчою службою Ірпінського РУЮ.
8.	Приватний підприємець Савченко О.С.	5 412,13 грн.	Погашено 4 937,87 грн. з 10 350,00 грн. за рахунок реалізованого Державною виконавчою службою Ірпінського РУЮ майна, що належить Савченко О.С.
9.	Приватне підприємство "НАКК"	664 685,73 грн.	Подано заява до Господарського суду м.Києва (ГС м.Києва) про визнання банкрутом ПП "НАКК". ГС м.Києва винесено постанову про визнання ПП "НАКК" банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури. Триває ліквідаційна процедура.
10.	Васильджагаз Г.Г.	1 073 000,00 грн.	Подана позовна заява про звернення стягнення на предмет іпотеки та визнання права ВАТ "КБ"Славутич" на продаж предмету іпотеки будь-якій особі-покупцеві у порядку встановленому ст. 38 Закону України "Про іпотеку" до Печерського районного суду м.Києва. Рішенням Печерського районного суду м.Києва позов задоволено. Відповідачем подана апеляційна скарга до Апеляційного суду м.Києва на рішення Печерського районного суду м.Києва. Рішення у справі Апеляційним судом м.Києва не приймалось. Провадження в справі триває.

Голова Правління **(Кривенко К.Є.)**
Головний бухгалтер **(Капустянська Н.В.)**

Зобов'язання, що пов'язані з кредитуванням
(контрактні суми позабалансових фінансових інструментів банку, що дають змогу видати кредит клієнтам)

в тис. грн.

Рядок	Найменування статті	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	0	10
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	100760	1344
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	708	1083
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року	100052	261
3	Акредитиви	0	0
4	Авалі	0	0

№	Активи, надані під заставу	Сума
1	**951080058011** Кредитний договір № 16 від 14.09.2005 року та додаткових угод до нього №1 від 08.12.2005 р., №2 від 19.12.2005р., №3 від 10.03.2006р., №4 від 14.07.2006р., №5 від 31.08.2006р., №6 від 08.09.2006р., №7 від 22.09.2006р., укладений з **ТОВ "Сервіс - Маркет";** Кредитний договір № 10 від 26.06.2006 року та додаткових угод до нього №1 від 04.07.2006р., №2 від 25.07.2006р., №3 від 31.07.20006р., №4 від 03.08.2006р., №5 від 08.08.2006р., №6 від 30.08.2006р., укладений з **ТОВ "ЮРИДИЧНА КОМПАНІЯ"ЛІГАЛ АЛЬЯНС"**; Кредитний договір № 13 від 20.07.2006 року та додаткових угод до нього №1 ВІД 28.08.2006р., №2 від 31.08.2006р., укладений з **ТОВ "КЕПІТАЛ РІАЛ ІСТЕЙТ"**; Кредитний договір № 2 від 18.01.2006 року, укладений з **ТОВ "СТ"**.	**36700000,00 грн.**
2	**951050057181** Кредитний договір № 43 від 08.11.2006 року, укладений з Мындила Т.В.; Кредитний договір № 44 від 08.11.2006 року, укладений з Татар О.Я.; Кредитний договір № 50 від 21.11.2006 року, укладений з Самодерженковою С.Г.; Кредитний договір № 51 від 21.11.2006 року, укладений з Ларіоновою І.Г.; Кредитний договір № 110 від 25.12.2006 року, укладений з Могілевським Д.О.; Кредитний договір № 112 від 25.12.2006 року, укладений з Артеменко В.В.; Кредитний договір № 113 від 25.12.2006 року, укладений з Бурячок О.В.; Кредитний договір № 121 від 26.12.2006 року, укладений з Ширяевим В.О.	**15 150 000,00 грн.**
3	**951060024081** Кредитний договір № 3 від 15.02.2006 року та додаткова угода до нього, укладений зТОВ "Біогард–К"; Кредитний договір № 41 від 01.11.2006 року, укладений з Гончаренко Сергієм Олександровичем; Кредитний договір № 26 від 08.08.2006 року, укладений з Ликов Олександр Іванович; Кредитний договір № 11 від 12.05.2006 року, укладений з Дворський Андрій Анатольович; Кредитний договір № 10 від 05.07.2006 року, укладений з ЗАТ "Авіакомпанія "Горлиця"; Кредитний договір № 9 від 12.04.2006 року та додаткової угоди до нього, укладений з ПП "БМТ – Стиль"; Кредитний договір № 36 від 12.10.2006 року, укладений з Шин Володимиром Борисовичем; Кредитний договір № 24 від 29.09.2006 року, укладений з ЗАТ "Компанія "Індустріальні технології"; Кредитний договір № 15 від 31.07.2006 року, укладений з ТОВ "Науково–економічний центр "Майдан".	**23 800 000,00 грн.**

Зобов'язання оперативного лізингу (оренди) за строками (в грн.):
До 1–го року:
Рег.Від. Фонду Держмайна – 19 800,00
КЦ "Лаконіт" – 54 600,00
ЗАТ "ФГ "Страхові традиції" – 109636,80
Кальянов В.А. – 6908,85
Від 1 до 5 років:
ВАТ "УкрНДІАТ" – 47 723,42
ВАТ "УкрНГІ" – 36 931,00
ТОВ "Реп–Транс" – 792,00
ВСЬОГО: 276 392,27

Голова Правління **(Кривенко К.Є.)**
Головний бухгалтер **(Капустянська Н.В.)**

Звіт про власний капітал
за станом на 31.12.2006року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Прим	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		42160		(1)	17	684	5371	2116	50348	29579
2	Скоригований залишок на початок року		42160		(1)	17	684	5371	2116	50348	29579
2.1	Коригування Зміна облікової політики	1.2									
2.2	Виправлення помилок	1.2									
3	Переоцінка необоротних активів							3340		3340	
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх реалізації										
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(2397)		(2397)	
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8	Чистий прибуток звітного року								1573	1573	769
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
10	Розподіл прибутку до резервних фондів						2116		(2116)		
11	Розподіл прибутку до інших фондів банку										
12	Дивіденди, що сплачені у звітному році										
13	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
14	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу										
15	Внески за акціями нового випуску										20000
16	Викуплені власні акції				(1)					(1)	(1)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій										
18	Анульовані раніше викуплені акції										
19	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року		42160			17	2800	6313	1573	52864	50348

Голова Правління **(Кривенко К.Є.)**
Головний бухгалтер **(Капустянська Н.В.)**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ
ПРО ДОСТОВІРІСТЬ РІЧНОЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ
ВАТ «КБ»СЛАВУТИЧ» ЗА 2006 РІК
АКЦІОНЕРАМ ТА ПРАВЛІННЮ ВАТ "КБ "СЛАВУТИЧ".

Нами була проведена аудиторська перевірка наведених далі балансу, звітів про фінансові результати, зміни у власному капіталі, рух грошових коштів та приміток до річної фінансової звітності за рік ВАТ ''КБ ''Славутич" (надалі–Банк) станом на (кінець дня) 31 грудня 2006 р. Відповідальність стосовно зазначеної фінансової звітності, а також за вхідні залишки на початок звітного року несе керівництво Банку. Ці фінансові звіти були підготовлені керівництвом Банку у відповідності з порядком ведення бухгалтерського обліку в банках України. Нашими обов'язками є винесення оцінки щодо цих звітів, виходячи з результатів аудиторської перевірки.

Ми провели аудиторську перевірку згідно з вимогами законодавства України та Стандартами аудиту та етики Міжнародної федерації бухгалтерів, що прийняті як Національні стандарти аудиту згідно з рішенням Аудиторської палати України № 122 від 18.04.2003 р. Ці стандарти зобов'язують нас планувати і здійснювати аудиторську перевірку з метою одержання ´рунтовного переконання, що у фінансових звітах відсутні істотні перекручення. Аудит включає дослідження на основі тестів, аудиторських процедур, які підтверджують суми та розкриття інформації у фінансових звітах. Аудиторська перевірка містить в собі оцінку застосованих принципів бухгалтерського обліку й суттєвих попередніх оцінок, здійснених управлінським персоналом, а також оцінку загального подання фінансових звітів. Ми вважаємо, що проведена нами аудиторська перевірка забезпечує обгрунтовану підставу для висловлення нашої думки.

На нашу думку, слід звернути увагу на примітку "Кредити та заборгованість клієнтів" до фінансових звітів стосовно зваженого підходу визнання фінансового стану позичальників.

Результат перевірки дає підставу стверджувати, що фінансова звітність в цілому справедливо й достовірно відображає фінансовий стан Банку на 31.12.2006 р., а також результати його діяльності за рік, що закінчився, відповідно до законодавства України та вимог Національного банку України.

Директор аудиторської фірми "Фінком – аудит"
(Свідоцтво АПУ № 0618, сертифікат аудиторів банків № 0000005 від 15.01.2007 року) **О.А.Мазур**
м. Київ, 15 березня 2007 р.

З повним варіантом фінансової звітності банку можна ознайомитись на сайті банку www.slavutichbank.kiev.ua

---

Ліквідаційна комісія КСП «Українка», с. Українка Криничанського району в Дніпропетровській області повідомляє про продаж на відкритих торгах 18/100 частини цегляної будівлі млина, з дефектами конструкцій, площею 200 кв. м., стартова ціна - дев'ять тисяч гривень. Заявки приймаються протягом місяця за телефоном: (0562) 36-79-22.

Арбітражний керуючий ліквідатор КСП «Українка».

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 03.04.2007 р. по справі № Б40/162-06 приватне підприємство «АгроТорг» (51400, Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Харківська, 3, код ЄДРПОУ 32702402) визнане банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кириченко Євгена Олександровича (ліцензія АБ № 116218; адреса: 49051, м. Дніпропетровськ, вул. Б. Хмельницького, 16).

Постановою господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 26.05.2007 р. у справі № 4/264 товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Насіння-сервіс» (код ЄДРПОУ - 13964254, Інд. 37600, вул. Гоголя, 176, м. Миргород, Миргородський р-н, Полтавської області) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого - Коваленка Р. Й. (ліцензія серія АБ № 271684 від 06.02.2006 р.).

Претензії кредиторів до боржника приймаються в місячний строк з дня опублікування оголошення.

ЗАТ «ЄБРФ» повідомляє про рішення Спостережної Ради ЗАТ «ЄБРФ» від 17.05.2007 р. стосовно припинення діяльності шляхом ліквідації Харківської філії ЗАТ «ЄБРФ». Претензії кредиторів приймаються протягом 2-х місяців з дати опублікування за адресою роботи ліквідаційної комісії: 61166, м. Харків, вул. Леніна, 35-А.

Господарським судом Хмельницької області (майдан Незалежності, 1, м. Хмельницький, 29000) постановою від 17.04.2007 р. № 5/95-Б визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо дочірнього підприємства «Силікатчик» (вул. Привокзальна, 1-а, м. Славута, Хмельницька область, 30000, код 22776385).

Ліквідатором призначено Кунашенка Василя Івановича (вул. Шешукова, буд. 10, кв. 30, м. Шепетівка, Хмельницька область, 30400, ліцензія № 307421 від 19.04.2007 р.).

Письмові претензії направляти протягом тридцяти календарних днів з дня публікації оголошення на адресу ліквідатора.

Господарським судом Хмельницької області (майдан Незалежності, 1, м. Хмельницький, 29000) постановою від 17.04.2007 р. № 5/96-Б визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру щодо дочірнього підприємства «Вавілон» відкритого акціонерного товариства «Славутсько — Полянська фабрика» (вул. Б. Хмельницького, 144, м. Славута, Хмельницька область, 30000, код 22784953).

Ліквідатором призначено Кунашенка Василя Івановича (вул. Шешукова, буд. 10, кв. 30, м. Шепетівка, Хмельницька область, 30400, ліцензія № 307421 від 19.04.2007 р.).

Письмові претензії направляти протягом тридцяти календарних днів з дня публікації оголошення на адресу ліквідатора.

Ухвалами господарського суду Черкаської області від 7.05.2007 року продовжено ліквідаційну процедуру:

* по справі № 10/5022 щодо сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Орадівське» (с. Орадівка, Христинівського р-ну, Черкаської області, код ЄДРПОУ 03794584);

* по справі № 10/5024 щодо сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «КНК» (с. Велика Севастянівка, Христинівського р-ну, Черкаської області).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Смілянця Сергія Миколайовича, ліцензія АБ № 176200 (м. Умань, вул. Урицького, 38, кв. 44, тел./факс (04744) 52414).

Фінансовий звіт АБ «МЕТАЛУРГ»

за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

БАЛАНС
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		42264	35834
3	Кошти в інших банках	3	24528	15753
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	6923	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	2	8024
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	331438	196414
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	1000
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	25208	23423
10	Нараховані доходи до отримання	10	5526	5162
12	Інші активи	11	1712	1686
14	**Усього активів**		**437601**	**287296**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		9598	1557
16	Кошти клієнтів	13	317812	181366
19	Нараховані витрати до сплати	15	8593	3756
20	Відстрочені податкові зобов'язання		3008	2934
21	Інші зобов'язання	16	4514	5420
22	**Усього зобов'язань**		**343525**	**195033**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	13251	13251
26	Емісійні різниці		1612	1612
27	Резерви та інші фонди банку		69584	58522
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		7898	7730
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		7807	7816
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		91	(86)
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		4	10
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		1727	11138
31	**Усього власного капіталу**		**94076**	**92263**
32	**Усього пасивів**		**437601**	**287296**

Звіт про фінансові результати
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід**		**26482**	**21465**
1.1	Процентний дохід	19	50436	34601
1.2	Процентні витрати	20	(23954)	(13136)
2	Чистий комісійний дохід		17354	11214
2.1	Комісійний дохід		17801	11629
2.2	Комісійні витрати		(447)	(415)
3	Торговельний дохід	21	1689	(386)
6	Інший дохід		1105	494
7	**Усього доходів**		**46630**	**32787**
8	Загальні адміністративні витрати	23	(9695)	(8422)
9	Витрати на персонал	24	(16991)	(13374)
10	Втрати від участі в капіталі		0	(12)
11	Інші витрати		(4205)	(2959)
12	**Прибуток від операцій**		**15739**	**8020**
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(9790)	8501
14	Дохід /збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		(1107)	(893)
15	**Прибуток до оподаткування**		**4842**	**15628**
16	Витрати на податок на прибуток	26	(3115)	(4490)
17	Прибуток після оподаткування		1727	11138
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**1727**	**11138**

Звіт про рух грошових коштів
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року (непрямий метод)

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	Звітний рік	Попередній рік
1	2	3	4	5
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток (збиток) поточного періоду		1727	11138
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		4835	2211
3	Нараховані доходи		(364)	(1401)
4	Амортизація необоротних активів		3021	2696
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		10896	(7608)
6	Торговельний результат		42	0
7	Нарахований та відстрочений податок		(1588)	3135
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		116	45
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		98	(222)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		453	397
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		19236	10391
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(4263)	(4319)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(142605)	(58919)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(3268)	(996)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		8040	(3988)
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних та депозитних рахунках		136442	72808
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		722	2722
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		(115)	(205)
22	Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності		(5047)	7103
23	Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності		14189	17494
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		880	(1000)
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	1326
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(4937)	(5978)
28	Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності		(4057)	(5652)
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		(1)	(1)
33	Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності		(1)	(1)
34	Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів		10131	11841
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		41210	29369
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		51341	41210

Висновок незалежних аудиторів
стосовно фінансової звітності Закритого акціонерного товариства Банк "Металург" за рік, що закінчився 31.12.2006 року.

Аудиторська фірма "Блискор" згідно договору № 06090100 від 20.09.2006 р. провела аудиторську перевірку фінансової звітності Закритого акціонерного товариства Банк "Металург" (надалі - Банк) за 2006 рік станом за 31.12.2006 р. Фінансова звітність Банку (яка є невід'ємною частиною даного висновку) складається із Балансу, Звіту про фінансові результати, Звіту про власний капітал, Звіту про рух грошових коштів за рік, що закінчився 31.12.2006 року, опису важливих аспектів облікової політики та інших пояснювальних приміток.

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цих фінансових звітів у відповідальності до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та нормативно-правових актів Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам. Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цієї фінансової звітності на основі результатів аудиторської перевірки.

Аудит фінансової звітності було сплановано і проведено відповідно до вимог Законів України "Про аудиторську діяльність", "Про банки і банківську діяльність", Міжнародних Стандартів аудиту, діючих в Україні, що має забезпечити достатню впевненість у тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень. Під час аудиту зроблено дослідження шляхом тестування доказів, які підтверджують суми і розкриття інформації у фінансовій звітності Банку, а також оцінку її відповідності Національним положенням (стандартам) бухгалтерського обліку та нормативно-правовим актам Національного банку України. В примітках до аудиторського висновку розглянуто інформацію стосовно якості активів Банку, його капіталу, достатності резервів та відповідності обсягу активів та зобов'язань за строками погашення відповідно до вимог нормативних актів Національного банку України.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансовій звітності. Відбір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів. Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

На нашу думку, фінансова звітність справедливо й достовірно, у всіх суттєвих аспектах, відображає фінансовий стан Банку станом за 31 грудня 2006 року, а також результат його діяльності та рух грошових коштів за рік, що закінчився 31.12.2006 року, згідно з вимогами чинного законодавства України та Національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку України.

Генеральний директор аудиторської фірми "Блискор" ***Шпаковська Т.Л.***
/сертифікат НБУ № 0000044/

АКЦІОНЕРНИЙ БАНК "МЕТАЛУРГ"
ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		13251	0	0	1612	58522	7816	11062	92263	78491
2	Скоригований залишок на початок року		13251	0	0	1612	58522	7816	11062	92263	78491
3	Переоцінка необоротних активів							0		0	3628
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							(8)	8	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							0		0	(907)
8	Переоцінка цінних паперів у портфелі банку на продаж							91		91	(86)
9	Чистий прибуток звітного року								1723	1723	11138
11	Розподіл прибутку до резервних фондів						553		(553)	-	-
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						10508		(10508)	-	-
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(1)	(1)	(1)
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		13251	0	0	1612	69583	7899	1731	94076	92263

Довідково: 1) внески за незареєстрованим статутним капіталом за станом на кінець дня 31 грудня 2006 р. складають 3300 тис. грн.;
2)сума (сальдо) нарахованих доходів (витрат) і не отриманих (сплачених), яка є складовою частиною залишку балансових рахунків 5030, 5031, 5040, 5041 за станом на кінець дня 31 грудня 2006 р. складає (3067) тис. грн.

ЗВІТ ПРО ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ
за станом на кінець дня 31 грудня 2005 року.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капітолізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви пероцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		13251	0	0	1612	55642	5105	2881	78491	74018
2	Скоригований залишок на початок року		13251	0	0	1612	55642	5105	2881	78491	74018
3	Переоцінка необоротних активів							3628		3628	0
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							(10)	10	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(907)		(907)	0
8	Переоцінка цінних паперів у портфелі банку на продаж								(86)	(86)	
9	Чистий прибуток звітного року								11138	11138	2853
11	Розподіл прибутку до резервних фондів						144		(144)	0	-
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						2736		(2736)	0	-
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(1)	(1)	(1)
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0			0			0	0	63
17	Викуплені власні акції				0	0	0		0	0	(412)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій				0	0				0	1970
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		13251	0	0	1612	58522	7816	11062	92263	78491

Довідково: 1) внески за незареєстрованим статутним капіталом за станом на кінець дня 31 грудня 2005 р. складають 2473 тис. грн.;
2)сума (сальдо) нарахованих доходів (витрат) і не отриманих (сплачених), яка є складовою частиною залишку балансових рахунків 5030, 5031, 5040, 5041 за станом на кінець дня 31 грудня 2005 р. складає 1406 тис. грн.

Примітка 30. Потенційні зобов'язання банку на кінець року
Примітка 30.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року
Станом на 31.12.06р. на розгляді в судах є:

1. Позивач : АБ "Металург", відповідач - СДПІ по роботі з ВПП, Позов про визнання недійсним податкового повідомлення - рішення 250304/0 від 30.11.05р., сума - 285600 грн. податку на прибуток та 324100 грн. штрафів та на постанову Запорізького апеляційного господарського суду від 12.04.06р..
Рішенням господарського суду Запорізької області від 21.10.05 у позові АБ "Металург" до СДПІ по роботі з ВПП у м. Запоріжжі було відмовлено. Постановою Запорізького апеляційного господарського суду України від 12.04.06 рішення скасовано частково: податкове повідомлення-рішення № 0000250304/0 від 30.11.04 скасовано в частині визначення податкового зобов'язання у розмірі 172 550 грн. та застосованих у цій частині штрафних санкцій у розмірі 172 550 грн. В іншій частині позову відмовлено.
У разі можливої відмови у задоволенні касаційної скарги банку або подальшого розгляду справи не на користь банку, збитки можуть дорівнювати 609 700 грн
2. Позивач ВАТ "Інноваційно - промисловий банк" , відповідач - АБ "Металург" та гр. Надточій Н.М. Позов про визнання недійсним договору купівлі-продажу приміщення від 22.07.2005 р. за адресою м. Дніпропетровськ вул. Запорізьке шосе буд. 38. Станом на цей час АБ "Металург" направлено касаційну скаргу до Верховного Суду України на ухвали Бабушкінського суду м. Днепропетровська про відкриття провадження по справі та накладення арешту на зазначене приміщення. У випадку задоволення Бабушкінським судом м. Дніпропетровська позову ВАТ "Інноваційно-промисловий банк", АБ "Металург" може втратити право власності на зазначене приміщення та буде змушений оскаржувати зазначене рішення та стягувати грошову суму у розмірі 610000 грн. (вартість майна) з Надточій Н.М.
3. На розгляді Вищого адміністративного суду України знаходиться касаційна скарга СДПІ по роботі з ВПП у м. Запоріжжі на постанову Запорізького апеляційного господарського суду України від 16.06.05 у справі № 18/65 щодо визнання судом суми податкового зобов'язання АБ "Металург" з податку на прибуток на суму 1 204 200 грн.
Рішенням господарського суду Запорізької області від 17.02.05 у позові СДПІ по роботі з ВПП у м. Запоріжжі до АБ "Металург" було відмовлено, постановою Запорізького апеляційного господарського суду України від 16.06.05 рішення залишено без змін.
Отже, не зважаючи на однакову точку зору суду першої та апеляційної інстанції на користь банку, у разі можливого задоволення касаційної скарги СДПІ та подальшого розгляду справи не на користь банку, збитки можуть дорівнювати донарахованій сумі податку на прибуток у розмірі 1 204 200 грн.
4. Господарський суд м. Києва рішенням від 17.02.06 по справі №25/13 за позовом ЗАТ "Банк НРБ-Україна" (у подальшому - ЗАТ "Банк НРБ") від 25.01.06 припинив провадження в частині визнання неукладеним договору купівлі-продажу №12089Т;05-05/0162-Т від 26.08.05 між ЗАТ "Банк НРБ-Україна" та АБ "Металург" про передачу позивачу у власність процентних іменних облігацій ТОВ "Агропродукт" серії А в кількості 2000 шт., а у задоволенні інших позовних вимог щодо заборони відкритому акціонерному товариству "Міжрегіональний фондовий союз" виконувати розпорядження АБ "Металург" щодо переказу облігацій ТОВ "Агропродукт" серії А в кількості 2000 шт. на суму 2 077 680 грн. на підставі договору №12089Т;05-05/0162-Т від 26.08.05 без зустрічного розпорядження на їх зарахування з боку позивача - відмовлено.
Постановою Київського апеляційного господарського суду від 30.03.06 було встановлено наявність помилок у мотивувальній частині рішення Господарського суду м. Києва від 17.02.06, але, не зважаючи на це, апеляційна скарга АБ "Металург" залишена без задоволення, а рішення суду - без зміни. Постановою Вищого господарського суду України від 13.09.06 постанову Київського апеляційного господарського суду від 30.03.06 скасовано, а рішення Господарського суду м. Києва від 17.02.06 залишено без змін. Ухвалою Верховного суду України від 02.11.06 у порушенні провадження з перегляду в касаційному порядку постанови Вищого господарського суду України від 13.09.06 відмовлено.
Оскільки вказана ухвала є остаточною і оскарженню не підлягає, та АБ "Металург" вичерпано усі встановлені національним законодавством заходи захисту, у теперішній час вирішується питання про можливість звернення до міжнародних судових інстанцій для неупередженого розгляду цієї справи.
Також банком оскаржено пов'язане із наведеним спором рішення господарського суду м. Києва від 24.11.06 у справі 6/9, де банк виступає позивачем до ЗАТ "Банк НРБ". Ухвалу Київського апеляційного господарського суду по справі ще не винесено.
Зазначений позов ЗАТ "Банк НРБ" має немайновий характер, проте, у власності банку залишилися облігації ТОВ "Агропродукт" серії А в кількості 2000 шт. на суму 2 077 680 грн.

Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням:

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	2	3
1	Гарантії надані	3446
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	22591
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	10605
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	11986
4	Авалі	2165

Надана застава.

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	ВАТ АКБ "Капітал"	4015
2	ТОВ КБ "Фінансова ініціатива"	2020
3	АБ "УКРГАЗБАНК"	2020
4	ТОВ КБ "Земельний Капітал"	1515
5	**Усього**	**9570**

АБ "Металург" є лізингоодержувачем.
Майбутні лізингові виплати за оперативним лізингом за такими строками:
до одного року - 133 тис. грн.
від одного до п'яти років - 3259тис. грн.
понад п'ять років - 2156 тис. грн.

Примітка 30.2. Потенційні зобов`язання банку на кінець 2005 року
Станом на 31.12.05р. на розгляді в судах є:

1. Позивач : АБ "Металург", відповідач - СДПІ по роботі з ВПП, Позов про визнання недійсним податкового повідомлення - рішення 250304/0 від 30.11.05р., сума - 285600 грн. податку на прибуток та 324100 грн. штрафів ; рішенням від 21.10.05р. господарський суд Запорізької області відмовив банку у задоволенні вимог. Справа за скаргою банка знаходиться на розгляді в апеляційному суді Запорізької області, станом на 23.02.06 рішення не прийняте.
2. Позивач СДПІ по роботі з ВПП. Позов про визнання податкового зобов'язання за повідомленням - рішенням 260304/0 від 30.11.05р., сума - 602100 грн. податку на прибуток та 602100 грн. штрафів ; рішенням від 17.02.05р. господарський суд Запорізької області відмовив ДПІ у задоволенні вимог. Постановою апеляційного суду Запорізької області рішення залишено в силі. Скарга ДПІ знаходиться на розгляді в касаційній інстанції Вищому господарському суді України, станом на 23.02.06 рішення не прийняте.
3. Позивач ВАТ "Інноваційно - промисловий банк" , відповідач - АБ "Металург" та гр. Надточій Н.М. Позов про звернення стягнення на нежитлове приміщення №2 в блоці 4 б. 38 по Запорізькому шосе м. Дніпропетровськ, ринкова вартість якого складає 610800 грн. У зав'язку із оскарженням ухвали Індустріального суду м. Дніпропетровськ від 02.11.05р. про відкриття провадження по справі справа передана до Апеляційного суду Дніпропетровської області. 15.02.06р. скарга частково задоволена, провадження у справі припинено.
4. Позивач - громадянин Караулов М.Д. Позов про відшкодування моральної (3000,00 грн.) та матеріальної шкоди (258,3 грн.). З позивачем досягнуто мирової угоди, банк до матеріальної відповідальності чи жодних інших сплат не притягнуто.
5. Позивач - акціонер банку Комаров Є.А. про визнання недійсним рішення Правління банку про виплату премій, викуп та обмін простих іменних акцій банку, рішень загальних зборів акціонерів банку від 17.01.03р. та від 03.10.03р. про затвердження підсумків розміщення додаткових випусків акцій банку та про затвердження відповідних змін та доповнень до статуту банку (позовна заява від 13.09.2005 року). 16.01.06р. за скаргою АБ "Металург" Апеляційним судом Дніпропетровської області ухвалу Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області від 13.09.05р. щодо відкриття провадження по справі скасовано, справу передано до Ленінського районного суду м. Запоріжжя, наразі рішення не прийняте.

Зобов'язання, пов'язані з кредитуванням:

Рядок	Найменування статті	Звітний рік
1	2	3
1	Гарантії надані	1874
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	17438
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	11026
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	6412
4	Авалі	6855

Надана застава.

№ з/п	Активи, надані під заставу	Сума
1	2	3
1	ВАТ АКБ "Капітал"	1515

АБ "Металург" є лізингоодержувачем.
Майбутні лізингові виплати за оперативним лізингом за такими строками:
до одного року - 28 тис. грн.
від одного до п'яти років - 5043 тис. грн.
понад п'ять років - 2007 тис. грн.

Голова Правління ***С.П. Нужний***
Головний бухгалтер ***І.В. Огойко***

Господарський суд Рівненської області (33001, м. Рівне, вул. Яворницького, 59) по справі № 9/61 про визнання банкрутом, постановою від 18 травня 2007 року відкрив ліквідаційну процедуру Міського комунального підприємства «Рівневода», вул. С. Бандери, 2, м. Рівне, 33000.

Ліквідатором призначено Степаненко Ларису Леонідівну (ліцензія АБ № 176224, вул. Остафова, 26, к. 5, м. Рівне, 33028).

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) 05/04/07 р. порушив провадження у справі № Б26/109-07 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «ЛИВАРНИК» (код ЄДРПОУ 24443009, юридична адреса: 51413, Дніпропетровська область м. Павлоград, вул. Промислова, 1/1, п/р 26000016670101 в АППБ Аваль м. Павлоград, МФО 306726), 14/05/07 р. ввів процедуру розпорядження майном. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Ясногора І. В. (ліцензія АВ № 158478 від 11/12/2006 р), (49040, м. Дніпропетровськ, а/с 2350, тел./факс (0562) 31-82-12). Вимоги до боржника приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

Правління ВАТ «Завод КІНАП» повідомляє про проведення Загальних зборів акціонерів, які відбудуться 03 серпня 2007 року о 12 годині за адресою: Київ, вул. Автозаводська, 2, у приміщенні НТАК «Алком».

Реєстрація акціонерів з 11:00 год. до 12:00 год. 03 серпня 2007 року за місцем проведення зборів. При собі мати документи, які посвідчують особу та документ, що посвідчує право власності на акції.

Порядок денний:

1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2006 рік, затвердження угод, які укладались правлінням та основні напрямки фінансово-господарської діяльності у 2007 році.
2. Звіт Спостереженої ради товариства про роботу за звітний період і затвердження рішень по основних питаннях, які вирішувались Спостережною радою.
3. Звіт Ревізійної комісії товариства за 2006 рік.
4. Затвердження річного балансу товариства за 2006 рік.

Довідки за телефонами: 463-94-03, 467-56-33.

Правління ВАТ «Завод КІНАП».

Господарський суд Одеської області (м. Одеса, пр. Шевченко, 29) ухвалою від 27 квітня 2007 р. припинив процедуру ліквідації відсутнього боржника, здійснив перехід до загальних процедур та ввів процедуру розпорядження майном боржника - ТОВ «Зоря» по справі №21/72-05-2500 (68812, Одеська обл., Ширяєвський район, с. Григорівка, код ЄДРПОУ 00956247, п/р №260054373 в АППБ «Аваль».

Розпорядником майна призначено Єгорову В. Г., тел.: 8 098 374-96-37.

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України від 18 березня 2004 року № 1625-IV «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» Вищий господарський суд України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді Вищого господарського суду України безстроково

Капацин Надії Василівни.

Постановою господарського суду Київської області №377/116-06 від 15.05.2007 р. (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура Товариства з обмеженою відповідальністю «Садовий центр «ДаЛаС» (Київська обл., м. Бровари, вул. Андреєва, 2, код 31033539, р/р 26009718 в БФ АППБ «Аваль», м. Бровари, МФО 321615).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дяченка С. В. (ліцензія №216945 від 08.04.2005 р., поштова адреса: 03055, м. Київ, а/с №149, тел.: (044) 236-11-17).

УКРСОЦБАНК

Консолідований річний фінансовий звіт АКБ "Укрсоцбанк" за 2006р.

Консолідований баланс АКБ "Укрсоцбанк" за 2006р.

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Звітний рік - 2006	Попередній рік - 2005
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	2 734 960	1 629 958
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, та цінні папери, емітовані Національним банком України	210 720	212 228
3	Кошти в інших банках	202 381	414 773
4	Цінні папери в торговому портфелі	283 556	667
5	Цінні папери на продаж	16 531	329 313
6	Кредити та заборгованість клієнтів	12 426 630	7 048 834
7	Цінні папери в портфелі до погашення	-	-
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	39	-
9	Гудвіл при консолідації	-	(343)
10	Основні засоби та нематеріальні активи	1 501 806	1 005 572
11	Нараховані доходи до отримання	83 125	85 486
12	Відстрочений податковий актив	-	-
13	Інші активи	89 085	65 935
13.1	У тому числі активи небанківських установ	16 451	2 199
14	Довгострокові активи, призначені для продажу	10 834	4 697
15	**Усього активів**	**17 559 667**	**10 797 120**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	3 826 027	976 117
16.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України	387 750	0
17	Кошти клієнтів	11 010 358	8 381 737
18	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	6 386	79 823
19	Боргові цінні папери	367 619	71 803
20	Нараховані витрати до сплати	131 631	102 364
21	Відстрочені податкові забов"язання	233 573	114 634
22	Інші зобов'язання	55 452	42 931
22.1	У тому числі зобов'язання небанківських установ	8 448	1 398
23	**Усього зобов`язань**	**15 631 046**	**9 769 409**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
24	Статутний капітал	370 000	70 000
25	Капіталізовані дивіденди	-	-
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	(1)	(67)
27	Емісійні різниці	992	957
28	Накопичені курсові різниці	-	-
29	Резерви та інші фонди	560 803	443 482
30	Резерви переоцінки, у тому числі:	705 915	410 480
30.1	Резерви переоцінки необоротних активів	705 688	394 973
30.2	Резерви переоцінки цінних паперів	227	15 507
31	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	1 711	512
32	Прибуток/ Збиток за звітний рік	288 845	102 112
33	Усього власного капіталу материнського банку	1 928 265	1 027 476
34	Частка меншості	356	235
35	**Усього власного капіталу та частка меншості**	**1 928 621**	**1 027 711**
36	**Усього пасивів**	**17 559 667**	**10 797 120**

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Консолідований звіт про фінансові результати материнський банк - АКБ "Укрсоцбанк" за 2006р.

тис.грн.

Рядок	Статті консолідованого звіту про фінансові результати	Звітний рік 2006	Попередній рік 2005
1	Чистий процентний дохід	601 232	358 318
1.1	Процентний дохід	1 420 562	908 628
1.2	Процентні витрати	(819 330)	(550 310)
2	**Чистий комісійний дохід**	**403 156**	**329 046**
2.1	Комісійний дохід	420 317	341 977
2.2	Комісійні витрати	(17 161)	(12 931)
3	Торговельний дохід	94 081	62 637
4	Дохід у вигляді дивідендів	1 026	330
5	Дохід від участі в капіталі	540	1
5.1	У тому числі частка прибутку від інвестицій в асоційовані компанії	-	1
6	Інший дохід	26 642	22 064
7	Фінансові результати від операційної діяльності небанківських установ	1 558	723
8	**Усього доходів**	**1 128 235**	**773 119**
9	Загальноадміністративні витрати	(270 003)	(219 791)
10	Витрати на персонал	(342 806)	(277 656)
11	Втрати від участі в капіталі, у тому числі:	-	-
11.1	Втрати від інвестицій в асоційовані компанії	-	-
12	Інші витрати	(53 607)	(49 207)
13	**Прибуток від операцій**	**461 819**	**226 465**
14	Чисті витрати на формування резервів	(58 071)	(70 726)
15	Дохід/ Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		-
16	**Прибуток до оподаткування**	**403 748**	**155 739**
17	Витрати на податок на прибуток	(114 899)	(53 598)
18	**Прибуток після оподаткування**	**288 849**	**102 141**
19	Чистий прибуток/ збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	119	41
20	Чистий прибуток/ збиток	288 968	102 182
21	Частка меншості	(123)	(70)
22	Прибуток/збиток консолідованої групи	288 845	102 112
23	Чистий прибуток на 1 просту акцію, грн	0,14	0,17
24	Скоригований чистий прибуток на 1 просту акцію, грн	0,14	0,17

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Консолідований звіт про рух грошових коштів за станом на 01.01.2007 року (непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	01.01.2006	01.01.2005
	І.ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток(збиток) поточного періоду		288 845	102 112
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		29 311	50 509
3	Нараховані доходи		4 426	(33 300)
4	Амортизація необоротних активів		62 536	52 442
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		62 972	71 467
6	Торговельн результат		16 045	(23)
7	Нарахований та відстрочений податок		121 050	9 514
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		(838)	2 963
9	Прибуток від довгострових інвестицій в асоційовані компанії		-	(1)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(594)	(1 040)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		(53)	(593)
12	Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку		583 700	254 050
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та предоплат іншим банкам		(8 240)	141 434
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(5 474 873)	(3 136 763)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(11 912)	(42 821)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від НБУ		371 800	(138 550)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		2 478 742	871 111
18	Збільшення (зменшення) поточних та депозитних рахунків		2 632 520	2 609 005
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		(73 437)	75 366
20	Збільшення (зменшення) інших зобов"язань		3 750	44 933
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у портфелі банку на продаж		48 455	(113 007)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов"язань від операційної діяльності**		**(33 195)**	**310 708**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**550 505**	**564 758**
	ІІ. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) ЦП у портфелі банку до погашення		(4)	2 878
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		-	2 630
26	Зменшення (збільшення) інвестицій в дочірні установи		(343)	(389)
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(261 752)	(152 171)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(262 099)**	**(147 052)**
	ІІІ. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		295 816	59 303
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов"язань		-	-
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		300 101	320
32	Дивіденди, сплачені протягом звітного року		(25)	(15)
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**595 892**	**59 608**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**884 298**	**477 314**
35	Різниці в результаті переведення коштів у різних валютах		-	-
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		2 021 357	1 544 043
37	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		2 905 655	2 021 357
			2 905 655,00	*2 021 357,00*
			2 905 655,00	*2 021 357,00*
			0,00	*0,00*

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Консолідований звіт про власний капітал за станом на 01.01.2007

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Статутний капітал, зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Накопичені курсові різниці	Резерви та інші фонди	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди материнського банку (усього)	Частка меншості	Капітал, резервні та інші фонди та частка меншості (усього)	Попередній рік - 2005 рік
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**
1	Залишок на 1 січня 2006 року	70 000	-	(66)	956	-	443 482	394 973	118 131	1 027 476	235	1 027 711	910 555
2	Скоригований залишок на початок року	70 000	0	-66	956		443 482	394 973	118 131	1 027 476	235	1 027 711	910 555
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики									-		-	-
2.2.	Виправлення помилок									-		-	-
3	Переоцінка необоротних активів							416 714		416 714		416 714	(1 017)
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							(1 942)	1 942	-		-	-
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(104 057)	(808)	(104 865)		(104 865)	691
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії									-			-
7	Накопичені курсові різниці												
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж							227		227		227	15 507
9	Чистий прибуток звітного року								288 845	288 845	123	288 968	102 182
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									-		-	-
11	Розподіл прибутку до резервних фондів						29 342		(29 335)	7	(2)	5	28
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						87 979		(87 979)	-		-	-
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році								(25)	(25)		(25)	(15)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році									-		-	-
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	300 000								300 000		300 000	-
16	Внески за акціями нового випуску									-		-	-
17	Викуплені власні акції			(1)						(1)		(1)	(816)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій			67	35					102		102	1 137
19	Анульовані раніше викуплені акції									-		-	-
20	Нові інвестиції в асоційовані та дочірні компанії												
21	Реалізація інвестицій в асоційовані й дочірні компанії *								(215)	(215)		(215)	(541)
22	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року**	**370 000**	**0**	**-**	**991**	**-**	**560 803**	**705 915**	**290 556**	**1 928 265**	**356**	**1 928 621**	**1 027 711**

** - Відображення регулюючих записів за поточний рік*

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Аудиторський висновок незалежного аудитора аудиторської фірми «Аналітик» за наслідками аудиту консолідованої річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» за 2006 рік

Акціонерам
Правлінню

Аудиторська фірма «Аналітик» на підставі договору від 24 жовтня 2006 року №73 провела аудит консолідованої річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» (далі - Банк) за 2006 рік у вигляді консолідованого балансу за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року, консолідованого звіту про фінансові результати, консолідованого звіту про рух грошових коштів, консолідованого звіту про власний капітал за 2006 рік та відповідних приміток до них.

Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цієї консолідованої річної фінансової звітності, що підготовлена у відповідності до Національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України (затверджена Постановою Правління Національного банку України від 7 грудня 2004 року №598 із змінами і доповненнями) та інших вимог і рекомендацій Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до вимог Закону України «Про аудиторську діяльність» та Міжнародних стандартів аудиту, етики та впевненості, прийнятих в якості національних стандартів аудиту в Україні, а також з врахуванням вимог та рекомендацій Національного банку України щодо проведення аудиторських перевірок банків України. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Відбір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства і помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також і оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловвлення нашої думки.

Висновок

На нашу думку, консолідована річна фінансова звітність представляє достовірно у всіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку станом на кінець дня 31.12.2006 р., його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату у відповідності до вимог Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Голова правління «АФ «Аналітик»
Т. С. Сухорукова

Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000089
Аудитор **І. О. Каштанова**

Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000050
05 лютого 2007 року
місто Київ, Україна

Примітка 28.1. Розрахунок середньорічної кількості простих акцій в обігу

(шт.)

Рядок	Дата	Найменування статті	Випущені акції	Власні акції, що викуплені банком	Продаж раніше викуплених власних акцій	Акції в обігу	Часовий зважений коефіцієнт	Середньозважена кількість простих акцій, які перебувають в обігу
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
1	01.01.2006	Кількість акцій на початок звітного року	694 986 050	645063	0	694 340 987	0,049	34 241 473
2	19.01.2006	Придбання власних акцій	0	6553	645063	694 979 497	0,030	20 944 588
	30.01.2006		0	118	0	694 979 379	0,134	93 298 602
	20.03.2006		0	34	0	694 979 345	0,192	133 283 710
	29.05.2006		0	0	1000	694 980 345	0,101	70 450 062
	05.07.2006	Випуск нових акцій	267 079 519	0	0	962 059 864	0,003	2 635 780
	06.07.2006		2 293 483 005	0	0	3 255 542 869	0,003	8 919 296
	07.07.2006		430 284	0	0	3 255 973 153	0,008	26 761 423
	10.07.2006		317 166	0	0	3 256 290 319	0,003	8 921 343
	11.07.2006		6 816 809	0	0	3 263 107 128	0,008	26 820 059
	14.07.2006		8 055 287	0	0	3 271 162 415	0,011	35 848 355
	18.07.2006		563 887	0	0	3 271 726 302	0,022	71 709 070
	26.07.2006		197 773	0	0	3 271 924 075	0,041	134 462 633
	10.08.2006		366 299	0	0	3 272 290 374	0,014	44 825 896
	15.08.2006		8 142 878	0	0	3 280 433 252	0,003	8 987 488
	16.08.2006	Випуск нових акцій, придбання власних акцій	210 740	0	1297	3 280 643 992	0,033	107 856 789
	28.08.2006	Випуск нових акцій	747 869	0	0	3 281 391 861	0,008	26 970 344
	31.08.2006		80 000	0	0	3 281 471 861	0,019	62 932 337
	07.09.2006		1 007 634	0	0	3 282 479 495	0,016	53 958 567
	13.09.2006		81 100	0	0	3 282 560 595	0,005	17 986 633
	15.09.2006		7 444 625	0	0	3 290 005 220	0,008	27 041 139
	18.09.2006		1 112 930	0	0	3 291 118 150	0,022	72 134 096
	26.09.2006		1 252 977	0	0	3 292 371 127	0,003	9 020 195
	27.09.2006		3 019 977	0	0	3 295 391 104	0,003	9 028 469
	28.09.2006		377 917 748	0	0	3 673 308 852	0,003	10 063 860
	29.09.2006	Придбання власних акцій	0	5	0	3 673 308 847	0,008	30 191 580
	02.10.2006	Випуск нових акцій	2 313 573	0	0	3 675 622 420	0,008	30 210 595
	05.10.2006		5 241 626	0	0	3 680 864 046	0,019	70 591 913
	12.10.2006		3 933 421	0	0	3 684 797 467	0,014	50 476 678
	17.10.2006		1 274 094	0	0	3 686 071 561	0,005	20 197 652
	19.10.2006		149 223	0	0	3 686 220 784	0,014	50 496 175
	24.10.2006		7 505 732	0	0	3 693 726 516	0,019	70 838 591
	31.10.2006		11 385	0	0	3 693 737 901	0,036	131 557 788
	13.11.2006		116 936	0	0	3 693 854 837	0,041	151 802 254
	28.11.2006		32 500	0	0	3 693 887 337	0,008	30 360 718
	01.12.2006		78 821	0	0	3 693 966 158	0,058	212 529 560
	22.12.2006		278 099	0	0	3 694 244 257	0,014	50 606 086
	27.12.2006		525 514	0	0	3 694 769 771	0,008	30 367 971
	30.12.2006		130 785	0	0	3 694 900 556	0,005	20 246 030
3		-Коригування:	0	0	0	0	0,000	0
4		-сплата дивідендів простими акціями	0	0	0	0	0,000	0
5		-випуск прав на придбання простих акцій, призначених для існуючих акціонерів, за ціною нижчою, ніж справедлива вартість простих акцій	0	0	0	0	0,000	0
6		-зменшення номінальної вартості акцій (дроблення акцій)	0	0	0	0	0,000	0
7		-збільшення номінальної вартості акцій (консолідація акцій)	0	0	0	0	0,000	0
8	31.12.2006	Кількість акцій на кінець звітного року	3694906266*	4413	0	3 694 901 853	0,000	0
9		Середньорічна кількість простих акцій в обігу						2 069 575 797

** / Зареєстровано та сплачено простих акцій у кількості 3 694 986 050 шт. Різниця у кількості 79784 шт.простих акцій, що склалася між кількістю зареєстрованих та сплачених акцій та кількістю акцій на кінець звітного року, пояснюється тим, що ці акції сплачені акціонерами, але не зараховані ними на рахунки у ЦП у зберігача ЦП.*

Голова Правління **Б.В. Тимонькін**
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О. Чорна**

Господарським судом Вінницької області(21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе,7) по справі № 5/75-07 в порядку ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнано банкрутом приватне сільськогосподарське підприємство «Собар», код ЄДРПОУ 32815138, р/р 26002055313088 ВФ «Приватбанк», МФО 302689 (22500, Вінницька область, м. Липовець вул. Шевченка,33).

Ліквідатором призначено Управління Пенсійного фонду України у Липовецькому районі (22500, Вінницька область, м. Липовець, вул. Шевченка, 9).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30-ти днів з дня виходу оголошення.

Постановою господарського суду Луганської області №20/24б від 19.04.2007 року ВАТ «Флора», м. Лисичанськ Луганської області, вул. 9-го Травня, буд. 74-б, ід. код 02094867, визнано банкрутом, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Сидоренко М. В., ліцензія АА №783072 від 21.04.2004 р., що мешкає: м. Луганськ, вул. Чернігівська, буд. 12.

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ТОВ «Партнер», ТОВ «Агропромекспорт», повідомляють про проведення повторних конкурсів з продажу активів. На конкурс виставляється шелушильна машина ЗРШ-2 ТОВ «Партнер», 2000р., що знаходиться за адресою: Донецька обл.., Першотравневий район, смт. Ялта, вул. Титова,22, зі зниженням початкової ціни продажу на 25% - 4212 грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 210,60грн. На конкурс виставляються активи ТОВ «Агропромекспорт», які знаходяться за адресою: Донецька обл., Першотравневий район, с. Приазовське, вул. Леніна, 3а 1: 1. Автомобіль ЗИЛ-131Н12 БКМ 313, № 532-40ЕВ, 2000р., початкова ціна продажу-97500,00 грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 4875,00грн. 2. Трактор ДТ-75Н, № 01939, 1989р., початкова ціна продажу - 13193,12грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 659,66грн. 3. Трактор К-701, № 01940, 2002р., початкова ціна продажу - 46864,00грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 2343,20грн. З фіксованими умовами та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсів. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу-17,00грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД ВАТ «Райффайзен Банк Аваль», м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсах необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсів Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 23 календарних дні з дати публікації в газеті до 16-00год. 15 червня 2007р. включно. Конкурси відбудуться після 30 календарних днів з дати публікації інформації 25 червня 2007р., об 11-00 год. та 12-00год. відповідно за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8 в Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ТОВ «Партнер» та ТОВ «Агропромекспорт». Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83.

Постановою Господарського суду Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) від 17.04.2007 р. по справі №6/42-4/42 визнано банкрутом ТзОВ «Незабудка» (81400, Львівська область, м. Самбір, вул. Виговського, 208, ЄДРПОУ 22394270) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Романчука Сергія Юрійовича, ліцензія АБ №116060 від 09.11.2004 р., поштова адреса: 79040, м. Львів, вул. Журавлина, 9, кв. 1.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) постановою від 10.05.2007 р. по справі №25/110/07 на підставі ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнав банкрутом ТОВ «АВД» (69002, м. Запоріжжя, вул. Героїв Сталінграду, буд. 18, кв. 21, код ЄДРПОУ 31216522, р/р 26002012285980 в ФБ «Фінанси та Кредит» ТОВ у Запорізькій області, МФО 313731) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Швеця Дмитра Івановича (ліцензія на право здійснення діяльності арбітражного керуючого серія АВ №081115 від 12.07.2006 р., 69124, м. Запоріжжя, вул. Калнишевського, 10/44, тел.: 8 (067) 611-06-20).

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця.

УКРСОЦБАНК

Річний фінансовий звіт АКБ « Укрсоцбанк» за 2006 рік

БАЛАНС
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		2 734 960	1 629 958
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	2	210 720	212 228
3	Кошти в інших банках	3	202 381	414 296
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	283 556	667
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	16 531	329 313
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	12 426 630	7 048 834
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	0
8	Інвестиції в асоційовані та дочірні компаній	8	5 786	209
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	1 484 298	973 539
10	Нараховані доходи до отримання	10	83 125	85 486
11	Відстрочений податковий актив		0	0
12	Інші активи	11	72 634	63 736
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	12	10 834	4 697
14	**Усього активів**		**17 531 455**	**10 762 963**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків		3 826 027	975 485
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		378 750	0
16	Кошти клієнтів	13	10 992 553	8 350 158
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		6 386	79 823
18	Боргові цінні папери, емітовані банком	14	367 619	71 803
19	Нараховані витрати до сплати	15	131 631	102 364
20	Відстрочені податкові зобов"язання		233 573	114 634
21	Інші зобов'язання	16	47 004	41 522
22	**Усього зобов`язань**		**15 604 793**	**9 735 789**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	370 000	70 000
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		(1)	(67)
26	Емісійні різниці		992	957
27	Резерви та інші фонди банку		560 775	443 461
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		705 915	410 480
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		705 688	394 973
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		227	15 507
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		1 645	511
30	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		287 336	101 832
31	**Усього власного капіталу**		**1 926 662**	**1 027 174**
32	**Усього пасивів**		**17 531 455**	**10 762 963**

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Звіт про фінансові результати
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		601 547	358 721
1.1	Процентний дохід	19	1 420 562	908 628
1.2	Процентні витрати	20	(819 015)	(549 907)
2	Чистий комісійний дохід		403 156	329 046
2.1	Комісійний дохід		420 317	341 977
2.2	Комісійні витрати		(17 161)	(12 931)
3	Торговельний дохід	21	94 081	62 637
4	Дохід у вигляді дивідендів	22	143	58
5	Дохід від участі в капіталі		0	1
6	Інший дохід		26 626	22 060
7	Усього доходів		1 125 553	772 523
8	Загальні адміністративні витрати	23	(270 003)	(219 792)
9	Витрати на персонал	24	(342 806)	(277 656)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(53 198)	(49 205)
12	Прибуток від операцій		459 546	225 870
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(58 071)	(70 725)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		401 475	155 145
16	Витрати на податок на прибуток	26	(114 258)	(53 354)
17	**Прибуток після оподаткування**		**287 217**	**101 791**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу	27	119	41
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**287 336**	**101 832**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,14	0,17
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,14	0,17

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Звіт про рух грошових коштів
за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року
(непрямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Чистий прибуток(збиток) поточного періоду		287 336	101 832
	Поправки чистого прибутку			
2	Нараховані витрати		29 311	50 509
3	Нараховані доходи		4 426	(33 300)
4	Амортизація необоротних активів		62 536	52 442
5	Резерви під сумнівні борги, знецінення активів		62 972	71 467
6	Торговельний результат		16 045	(23)
7	Нарахований та відстрочений податок		121 050	9 514
8	Прибуток (збиток) від продажу інвестицій		1 104	2 963
9	Прибуток від інвестицій в асоційовані компанії		0	(1)
10	Амортизація дисконту і премії цінних паперів		(594)	(1 040)
11	Інший рух коштів, які не є грошовими		(53)	(593)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**584 133**	**253 770**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		(12 002)	141 434
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(5 474 873)	(3 136 763)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(12 704)	(42 821)
16	Зменшення (збільшення) коштів, які отримані від НБУ		371 800	(138 550)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		2 478 742	871 111
18	Збільшення (зменшення) на поточних та депозитних рахунках		2 642 088	2 609 005
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		(73 438)	75 366
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		3 528	44 933
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		48 455	(113 007)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів та зобов'язань від операційної діяльності**		**(28 404)**	**310 708**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**555 729**	**564 478**
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		(4)	2 878
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		–	2 630
26	Зменшення (збільшення) інвестицій в дочірні установи		(5 577)	(109)
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		(261 742)	(152 171)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(267 323)**	**(146 772)**
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		295 816	59 303
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		–	–
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		300 101	320
32	Дивіденди, сплачені протягом звітного року		(25)	(15)
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**595 892**	**59 608**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**884 298**	**477 314**
35	**Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року**		**2 021 357**	**1 544 043**
36	**Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року**		**2 905 655**	**2 021 357**

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Примітка 28. Розрахунок чистого та скоригованого чистого прибутку (збитку) на одну просту акцію

Рядок	Найменування статті	Розрахунок статті
1	Чистий прибуток (збиток) за вирахуванням дивідендів на привілейовані акції за звітний рік (грн.)	287 310 920,41*
2	Середньорічна кількість простих акцій в обігу (шт.)	2 069 575 797
3	Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію (грн.)	0,14
4	Коригування	0
5	Дивіденди, що визнані в звітному періоді, на розбавляючі потенційні прості акції (грн.)	0
6	Витрати на відсотки, які пов`язані з розбавляючими потенційними простими акціями, що визнані в звітному році (грн.)	0
7	Поточний та відстрочений податок на прибуток, який пов`язаний з витратами на відсотки (грн.)	0
8	Скоригований чистий прибуток (збиток) за звітний рік (грн.)	287 310 920,41
9	Кількість розбавляючих потенційних простих акцій (шт.)	0
10	Скоригована середньорічна кількість простих акцій (шт.)	2 069 575 797
11	Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	0,14

*Чистий прибуток (збиток) за вирахуванням дивідендів на привілейовані акції за звітний рік розрахований наступним чином:
287 310 920,41 = 287 335 990,16 – 501 395,00 x 5%, де
287 335 990,16 – чистий прибуток за 2006 рік (грн.);
501 395,00 – частка привілейованих акцій, випущених банком, у статутному капіталі (грн.);
5% – розмір щорічного дивіденду на одну привілейовану акцію номінальною вартістю 0,10 грн. відповідно до Статуту Банку

Аудиторський висновок
незалежного аудитора аудиторської фірми «Аналітик»
за наслідками аудиту річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» за 2006 рік

Акціонерам

Правлінню

Аудиторська фірма «Аналітик» на підставі договору від 24 жовтня 2006 року №73 провела аудит річної фінансової звітності АКБ «Укрсоцбанк» (далі – Банк) за 2006 рік у складі Балансу за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року, Звіту про фінансові результати, Звіту про рух грошових коштів, Звіту про власний капітал, приміток до них та загальної інформації про діяльність банку.

Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цієї річної фінансової звітності, що підготовлена у відповідності до Національних Положень (стандартів) бухгалтерського обліку, Інструкції про порядок складання та оприлюднення фінансової звітності банків України (затверджена Постановою Правління Національного банку України від 7 грудня 2004 року №598 із змінами і доповненнями) та інших вимог і рекомендацій Національного банку України. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до вимог Закону України «Про аудиторську діяльність» та Міжнародних стандартів аудиту, етики та впевненості, прийнятих в якості національних стандартів аудиту в Україні, а також з врахуванням вимог та рекомендацій Національного банку України щодо проведення аудиторських перевірок банків України. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Відбір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства і помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також і оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів.

Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

Висновок

На нашу думку, річна фінансова звітність представляє достовірно у всіх суттєвих аспектах фінансовий стан Банку станом на кінець дня 31.12.2006 р., його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату у відповідності до вимог Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку.

Голова правління АФ «Аналітик» **Т. С. Сухорукова**
Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000089
Аудитор **І. О. Каштанова**
Сертифікат аудитора на право здійснення аудиту банків №0000050
05 лютого 2007 року
місто Київ, Україна

Звіт про власний капітал *за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року*

(тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік 2005
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня 2006 року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174	909 855
2	Скоригований залишок на початок року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174	909 855
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	416 714	0	416 714	(1 017)
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		0	0	0	0	0	(1 942)	1 942	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	(104 057)	(808)	(104 865)	691
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разу їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж		0	0	0	0	0	227	0	227	15 507
9	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	287 336	287 336	101 832
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	29 335	0	(29 335)	0	0
12	Розподіл прибутку до інших фондів		0	0	0	0	87 979	0	(87 979)	0	0
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	(25)	(25)	(15)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		300 000	0	0	0	0	0	0	300 000	0
16	Внески за акціями нового випуску		0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Викуплені власні акції		0	0	(1)	0	0	0	0	(1)	(816)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	66	36	0	0	0	102	1 137
19	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року		370 000	0	(1)	992	560 775	705 915	288 981	1 926 662	1 027 174

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за 2006 рік

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня 2006 року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174
2	Скоригований залишок на початок року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	416 714	0	416 714
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		0	0	0	0	0	(1 942)	1 942	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	(104 057)	(808)	(104 865)
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разу їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж							227		227
9	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	287 336	287 336
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	29 335	0	(29 335)	0
12	Розподіл прибутку до інших фондів		0	0	0	0	87 979	0	(87 979)	0
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	(25)	(25)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		300 000	0	0	0	0	0	0	300 000
16	Внески за акціями нового випуску		0	0	0	0	0	0	0	0
17	Викуплені власні акції		0	0	(1)	0	0	0	0	(1)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	66	36	0	0	0	102
19	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року		370 000	0	(1)	992	560 775	705 915	288 981	1 926 662

В складі залишків балансових рахунків 5030 "Нерозподілені прибутки минулих років", 5040 "Прибуток звітного року, що очікує затвердження" на кінець дня 31 грудня 2006 року обліковувалися нараховані витрати до сплати в сумі 48 506 тис. грн. (різниця між нарахованими витратами до сплати 131 631 тис. грн. та нарахованими доходами до отримання 83 125 тис. грн.).
Сума внеску за незареєстрованим статутним капіталом на кінець дня 31 грудня 2006 року в балансі банку відсутня.

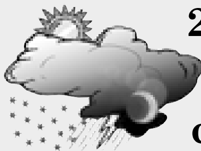
(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня 2005 року		70 000	0	(414)	983	19 915	399 442	419 929	909 855
2	Скоригований залишок на початок року		70 000	0	(414)	983	19 915	399 442	419 929	909 855
2.1.	Коригування: Зміна облікової політики	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
2.2.	Виправлення помилок	1.2	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Переоцінка необоротних активів		0	0	0	0	0	(1 017)	0	(1 017)
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		0	0	0	0	0	(4 143)	4 143	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів		0	0	0	0	0	691	0	691
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		0	0	0	0	0	0	0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації		0	0	0	0	0	0	0	0
8	Переоцінка цінних паперів в портфелі банку на продаж		0	0	0	0	0	0	15 507	15 507
9	Чистий прибуток звітного року		0	0	0	0	0	0	101 832	101 832
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		0	0	0	0	0	0	0	0
11	Розподіл прибутку до резервних фондів		0	0	0	0	72 786	0	(72 786)	0
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку		0	0	0	0	350 760	0	(350 760)	0
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році		0	0	0	0	0	0	(15)	(15)
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році		0	0	0	0	0	0	0	0
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу		0	0	0	0	0	0	0	0
16	Внески за акціями нового випуску		0	0	0	0	0	0	0	0
17	Викуплені власні акції		0	0	(789)	(27)	0	0	0	(816)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій		0	0	1 137	0	0	0	0	1 137
19	Анульовані раніше викуплені акції		0	0	0	0	0	0	0	0
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2005 року		70 000	0	(66)	956	443 461	394 973	117 850	1 027 174

В складі залишків балансових рахунків 5030 "Нерозподілені прибутки минулих років", 5040 "Прибуток звітного року, що очікує затвердження" на кінець дня 31 грудня 2005 року обліковувалися нараховані витрати до сплати в сумі 16 878 тис. грн. (різниця між нарахованими доходами до отримання 85 486 тис. грн. та нарахованими витратами до сплати 102 364 тис. грн.).
Сума внеску за незареєстрованим статутним капіталом на кінець дня 31 грудня 2005 року в балансі банку відсутня.

Голова Правління **Б.В.Тимонькін**
Головний бухгалтер - начальник управління бухгалтерського обліку та звітності **І.О.Чорна**

ДЕНЬ
СЕРЕДА, 23 ТРАВНЯ 2007 ■ № 88 (4088)



24 травня в Україні сухо та спекотно. Лише вдень у західних областях окремі невеликі короткочасні дощі, грози. Вітер південно-східний, 5—10 м/с. Температура вночі 15—20, вдень 28—33 градуси.

■ СПОРТ

Ліміт стає жорсткішим

Починаючи з футбольного сезону 2007/2008, кількість легіонерів у складі однієї команди вищої ліги чемпіонату України буде обмежено до семи чоловік. Таке рішення ухвалила Центральна рада Професіональної футбольної ліги (ПФЛ). Для того щоб це рішення набуло чинності, його має ще затвердити виконком ФФУ.

Нагадаємо, що в нинішньому сезоні обмеження іноземних футболістів становить не більш як вісім чоловік на полі.

Традиційно проти ліміту на легіонерів виступають донецький «Шахтар» та київське «Динамо». Єдиним його прихильником, причому ще жорсткішого, ніж сім чоловік, є тренер національної збірної України Олег Блохін.

Скасовано податок — 15 тисяч доларів за кожного легіонера, якого купує український клуб.

Стосовно ліміту на легіонерів у турнірі дублерів, то Центральна рада ПФЛ затвердила його на позначці в п'ять гравців.

До Парижа вирушають

Названо склад збірної України, котра 2 червня в Парижі проведе відбірний матч Євро-2008. **Воротарі** — Олександр Шовковський («Динамо», Київ), Максим Старцев («Дніпро», Дніпропетровськ), Андрій П'ятов («Ворскла», Полтава»); **оборонці** — Андрій Несмачний («Динамо»), Дмитро Чигринський, Олександр Кучер (обидва — «Шахтар», Донецьк), Андрій Русол, Володимир Єзерський (обидва — «Дніпро»), В'ячеслав Свідерський («Чорноморець», Одеса); **півоборонці** — Олег Гусєв, Руслан Ротань, Тарас Михалик (усі — «Динамо»), Олексій Гай («Шахтар»), Сергій Назаренко, Олег Шелаєв (обидва — «Дніпро»), Анатолій Тимощук («Зеніт», Санкт-Петербург, Росія), Максим Калиниченко («Спартак», Москва, Росія), Євген Левченко («Гронінген», Нідерланди); **нападники** — Олексій Бєлік, Андрій Воробей (обидва — «Шахтар»), Андрій Воронін («Ліверпуль», Англія).

Не вистачає гравців

Збірна Нової Зеландії з футболу, яка повинна була стати суперником команди України в товариському матчі шостого червня, відмовляється від цієї зустрічі, бо не має необхідної кількості футболістів у своєму розпорядженні, **повідомляє Ассошіейтед Пресс.**

Перенесено на дві години

Фінальний поєдинок розіграшу Кубка України—2006/07 між донецьким «Шахтарем» і київським «Динамо», як і планувалося, відбудеться у неділю, 27 травня, на НСК «Олімпійський». Але у зв'язку зі спекотною погодою, що очікується цими днями в столиці, Федерація футболу України перенесла початок зустрічі на дві години пізніше. Отже, вона розпочнеться о 19.00.

Рішення про перенесення кубкового фіналу прийнято з урахуванням інтересів усіх причетних до цієї події сторін, зокрема обох учасників матчу та телекомпанії УТ-1, що транслюватиме поєдинок у прямому ефірі.

Стадіон будуватимуть німці

У Львові німецька фірма «Хохтіф Констракшн» презентувала концепцію будівництва нового стадіону для матчів чемпіонату Європи в 2012 році. Про це йшлося під час спільної зустрічі представників німецької фірми «Хохтіф Констракшн», міського голови Львова Андрія Садового і голови Львівської обласної ради Мирослава Сеника.

Німецька фірма планує до 2010 року завершити будівництво стадіону на 32 тисячі місць. Вартість такої споруди становить 70 мільйонів 400 тисяч євро. На зустрічі представники компанії вже передали владі Львова необхідну документацію.

У ході підготовки до чемпіонату Європи 2012 року Львів також має намір виділити 30 земельних ділянок під будівництво готелів. Про це журналістам повідомив начальник управління природних ресурсів і регулювання земельних відносин Михайло Бокало.

За його словами, питання про надання шести ділянок уже практично вирішено. Також найближчим часом буде виділено ділянку площею 25 га під будівництво стадіону і площею 17 га — для виставкового центру біля стадіону.

Голова Львівської обласної державної адміністрації Петро Олійник створив організаційний комітет з підготовки до Євро-2012 у Львові.

В. Б.

Південно-Українська АЕС — дим без вогню?

■ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

У понеділок на Південно-Українській атомній станції сталася аварійна зупинка першого енергоблока. Причина — порив трубопроводу-конденсатора генерації пароннагрівника високого тиску на деаератор 1-го блока. Як повідомляють у прес-службі АЕС, незважаючи на аварію, радіаційний фон не перевищує норми.

Однак ця новина в українських ЗМІ з'явилася вже після поширення чуток про серйозну аварію на станції. Як писав «Голос України», кілька днів тому прес-служба АЕС спростувала ці відомості. Заспокоїв мешканців області і голова облдержадміністрації Олександр Садиков: «На запити облдержадміністрації у Відокремлений підрозділ «Південно-Українська АЕС», Національну атомну енергогенерувальну компанію, інформаційно-кризовий центр Державного комітету ядерного регулювання України й інші служби отримані відповіді про те, що на об'єкті підвищеної небезпеки ВП «ПУ АЕС» надзвичайних ситуацій, аварій або інцидентів не було. Радіаційний фон — в межах норми. Південно-Українська АЕС працює у плановому режимі. Гамма-фон на промплощадці й у санітарно-захисній зоні відповідає «нульовому фону», тобто перебуває на рівні природного значення».

Проте слухи продовжують циркулювати не тільки в Україні, а й у країнах близького зарубіжжя. Миколаївці вирішили вживати заходів обережності, незважаючи на запевнення державних структур, що на атомній станції все в порядку. Навчені гірким досвідом Чорнобиля, люди не вірять владі і радять один одному не відчиняти вікон, якомога менше перебувати на вулиці, приймати йод.

Підозри, що на атомній станції не все як слід, хоч як це дивно, спровокувала сама прес-служба станції. Так, на сайті Южноукраїнська, що не обновлявся з 23 березня, раптом напередодні поголосу з'явилася оптимістична інформація про цілковиту безпеку станції, її надійність, досягнення за всі роки існування. Повідомлення вищезазначеного змісту було розіслано в ЗМІ області від імені пресслужби станції. Роз'яснення ж про те, що на станції нічого не відбулося, з'явилися набагато пізніше, ніж поширені чутки.

Уся ця інформаційна плутанина і стала однією з причин паніки серед населення. Як з'ясувалося, на АЕС у ті дні відбулася всього-на-всього планова зупинка першого енергоблока, при якій порушень умов і меж безпечної експлуатації не було. Але це повідомлення надійшло пізніше за чутки. Усе це дає приводи для сумнівів у вірогідності відомостей, що надаються атомною станцією.

Олена ІВАШКО.

Миколаївська область.

■ ФОТОФАКТ



Переможці конкурсу «Євробачення-2006» — фінська група «Лорді» — зніметься у фільмі жахів під назвою «Dark Floors». *На знімку:* музиканти на чолі з лідером групи Томі Путаансу почали рекламну кампанію майбутньої стрічки на Канському фестивалі. ***Фото інформаційного агентства Лехтикува\ Укрінформ.***

«Віче» травневий

Україна продовжує перебувати в полоні політичних пристрастей. На владному олімпі видають «на-гора» суперечливі укази, переносять терміни дочасних виборів, зазнають кадрових змін Генпрокуратура та Конституційний Суд, владні інституції ведуть тривалі перемовини, виголошують заяви. Протиборчі «майдани» й далі звинувачують один одного в порушеннях закону, стверджуючи водночас про своє неухильне дотримання всіх його вимог...



Чи з'явиться нарешті світло в кінці цього своєрідного тунелю, чи прийдуть до нас згода та вміння слухати одне одного? Відповіді на чимало запитань, що виникли в колотнечі політичної кризи в Україні, дає черговий, травневий, номер парламентського журналу «Віче», який щойно вийшов друком.

У читача є змога прислухатися до міркувань та порад провідних учених, юристів, економістів, політологів, соціологів і на їх основі зробити власні висновки про ситуацію в державі.

Тим часом, поки політики чубляться, громади в регіонах, усупереч безгрошовим місцевим кошторисам, розв'язують нагальні життєві проблеми. У свіжому номері «Віча» під рубрикою «Самоврядна громада» йдеться про Одеську область, яка у травні святкує своє 75-річчя. Увага читачів зосереджується на тому, що багаторічне спільне проживання на території Причорномор'я представників різних народів і конфесій сприяло становленню тут неповторного менталітету, національної і релігійної толерантності. Оптимізм та ділова ініціативність, уміння спільними зусиллями, громадою долати всілякі перепони притаманні самоврядній громаді Одещини й сьогодні.

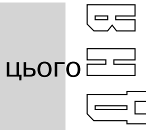
Додає оптимізму й те, що кошториси самоврядних громад на рік стануть більш самодостатніми та менш залежними від центральних органів влади. Про це читачі з цікавістю дізнаються з матеріалу «Місцеві бюджети: самодостатність чи жебракування й надалі», який завершує тематичну рубрику «Самоврядна громада».

У травневому номері «Віча» не залишилося поза увагою й свято Перемоги. Свято, як свідчить історія, складне, суперечливе й болісне для українського народу. Хоча й минуло 62 роки, як відгриміли залпи Другої світової, а деякі душевні рани, замість загоюватися, роз'ятрюються, коли глибше пізнаєш правду. Над темою війни і справедливості розмірковує, зокрема, народний депутат України Віталій Корж.

Привернуть увагу читачів і матеріали традиційної рубрики «Гетьманськими столицями, козацькими шляхами». Письменник і публіцист Микола Славинський досліджує історію і причини занепаду останньої гетьманської столиці — містечка Глухів.

На сторінках травневого номера журналу «Віче» чимало інших ґрунтовних матеріалів, які втамують інформаційний голод допитливого читача.

Тож «вічаймося»! Тим паче що передплата на «Віче» триває.



23 ТРАВНЯ

■ 1707. Народився шведський природознавець Карл Лінней. Заклав основи сучасної систематизації рослин і тварин. ■ 1822. Царський указ про створення Новоросійського генерал-губернаторства у складі Херсонської, Таврійської та Катеринославської губерній. ■ 1912. У Бердянську народилася Лідія Чернишова, балерина і балетмейстер. Керувала, зокрема, ансамблем «Таврія» у Сімферополі. ■ 1932. В «Литературной газете», уперше на сторінках радянської преси, з'явився термін «соціалістичний реалізм». ■ 1992. Казахстан вивів ядерну зброю зі своєї території до Росії. ■ 1997. Б. Єльцин і О. Лукашенко підписали статут Союзу Білорусії та Росії.

Редактор номера Віталій ЖЕЖЕРА.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Ⓡ Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 10,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ТОВ «Преслайн» м. Харків, вул. Північна, 12
Зам. 9-1-54

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 1767

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

